

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное учреждение Самарской области
АГЕНТСТВО ПО РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ

Е.А. Иванаевская

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ



Уважаемые коллеги!

В преддверии 2009 года, объявленного Президентом Российской Федерации годом молодежи, Государственное учреждение Самарской области «Агентство по реализации молодежной политики» выпускает серию методических изданий для сотрудников молодежных некоммерческих организаций, общественных объединений, домов молодежных организаций и специалистов, работающих с молодежью.

В этой серии представлены материалы, разработанные в основном самарскими детскими и молодежными общественными объединениями, а также их партнерами за последнее время, но выпущенные небольшими тиражами и поэтому ставшие уже редкими для специалистов в сфере молодежной политики.

Мы надеемся, что опубликованные материалы будут интересны тем, кто работает с молодежью. И даже если вы будете в чем-то не согласны с авторами материалов и все переделаете по-своему, то это также замечательно и тогда труд авторов не пропадет даром. Если вы посчитаете свой опыт интересным для других, то в будущем для новых изданий мы ждем и ваши материалы.

В заключение хотелось бы поблагодарить всех, кто безвозмездно предоставил нам свои материалы для переиздания. Без помощи этих людей и организаций настоящие пособия не стали бы достоянием широких читательских кругов.

Министерство культуры и молодёжной политики Самарской области

Государственное учреждение Самарской области
«Агентство по реализации молодёжной политики»

Е.А. Иванаевская

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ
И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО «ОФОРТ»
САМАРА - 2008

УДК 316
ББК 60.54
Ф79

Автор-составитель: *Иванаевская Елена Александровна*

Рецензент: *Асташина Е.Е.*, кандидат педагогических наук,
председатель Совета Самарской городской молодежной общественной организации
«Центр поддержки демократических молодежных инициатив»

**Формирование компетентности социального взаимодействия участников
Ф79 детских и молодёжных объединений:** научно-методическое пособие / Автор-
сост. Е.А. Иванаевская. – Самара : ООО «Офорт», 2008. – 80 с.

ISBN 978-5-473-00475-5

В научно-методическом пособии раскрываются современные теоретические и практические основы процесса формирования компетентности социального взаимодействия участников детских и молодёжных объединений.

В содержание пособия включены научная трактовка и обоснование структуры таких понятий как «взаимодействие», «социальное взаимодействие», «компетентность социального взаимодействия», описание педагогических технологий включения участников детских и молодёжных объединений в процесс социального взаимодействия со сверстниками и взрослыми, а также диагностический инструментарий для изучения эффективности этого социально-педагогического явления.

Пособие адресовано педагогам-психологам, педагогам дополнительного образования и руководителям детских и молодёжных объединений.

**УДК 316
ББК 60.54**

ISBN 978-5-473-00475-5

© Иванаевская Е.А., 2008
© Макет. Государственное учреждение Самарской области
«Агентство по реализации молодёжной политики», 2008
© Оформление. Немцев С.А., 2008

ВВЕДЕНИЕ

Преобразования всех сторон общественной жизни существенным образом влияют на изменение взаимоотношений между людьми. Переход к демократическому обществу требует нового уровня компетентности граждан, особого характера взаимодействия людей, которое определяется не подавлением, враждой, соперничеством или конфронтацией, а сотрудничеством, согласием, доверием.

Детские и молодёжные объединения представляют собой важный фактор воздействия на подрастающее поколение, влияя двояким образом: с одной стороны, создавая условия для удовлетворения потребностей, интересов, целей, способствуя их взаимному обогащению, формированию новых устремлений; с другой стороны, способствуя реализации его потенциальных возможностей.

Реализация социальных функций во «взрослой жизни», вхождение детей в социум зависят от того, насколько успешно ими осваиваются социальные роли в процессе взаимодействия со сверстниками и взрослыми. В свою очередь, диапазон освоения социальных ролей связан с включением ребёнка в деятельность детских и молодёжных объединений, при условии, что они реализуют педагогические технологии, которые создают условия для эффективного социального взаимодействия.

Процесс социального развития в детских и молодёжных объединениях является эффективным при соблюдении общности интересов, совместной деятельности, активного социального взаимодействия детей и взрослых. Взаимодействие ребенка с окружающими людьми является важным фактором его социального становления. Характер этого взаимодействия влияет на процесс овладения учащимися культурными ценностями.

В практике деятельности детских и молодёжных объединений социальное взаимодействие как фактор, влияющий на подготовку личности к системе

социальных отношений и как педагогическая технология, не используется в полной мере.

Материалы пособия позволят педагогам активизировать участие детей и подростков в реализации наиболее эффективных социально-педагогических технологий и оценить результаты такого участия.

ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА», ЕГО СУТЬ И СТРУКТУРА

Проблема социального становления человека и формирования компетентной личности в настоящее время активно исследуется в педагогике, философии и социальной психологии.

В содержании понятия «компетентность» знания выступают потенциалом, научно-практическим багажом, которым располагает человек, но привести их в действие могут лишь дополнительные факторы, обладание которыми происходит на индивидуально-личностном уровне. Компетентность – это личностная характеристика, которая позволяет судить о том насколько эффективно и результативно человек осуществляет ту или иную деятельность.

В зависимости от того, как проблема формирования компетентной личности вписана в круг научных интересов ученых, они исследуют те или иные виды компетентности: профессиональную, коммуникативную, межкультурную, социальную, психолого-педагогическую, ценностно-смысловую, общекультурную, учебно-познавательную, информационную, социально-трудовую, личностную, методическую и другие.

Компетентность социального взаимодействия рассматривается учёными как понятие, свидетельствующее об уровне социального развития человека (Ж. Делор [9, с. 12], Н.А. Рототаева [26, с. 15]), а также как личностное свойство, обеспечивающее взаимодействие человека с Миром на основе его отношения к себе, к обществу, к другим, к деятельности (И.А. Зимняя) [11, с. 15].

В понятии «компетентность социального взаимодействия» основную смысловую нагрузку несут термины «социальный» и «взаимодействие».

Основу значения термина «социальный» (латинское «socialis») составляет характеристика – общественный. Для понимания прилагательного «общественный» необходимо раскрыть понятие «общество», для этого воспользуемся теоретическими положениями социологии – как науки, изучающей личность в системе социальных отношений в рамках исторического процесса.

В социологии существует множество определений понятия «общество». П.Г. Щедровицкий даёт такое определение: «обществом» может быть названа такая организация людей, в которой, кроме структур производства, потребления и культуры, существует еще сфера особых отношений между людьми, отношений, возникающих, прежде всего, по поводу производства, потребления и культуры и принимающих форму общественных отношений [31, с. 25]. Социальная сфера общества – это область возникновения и функционирования взаимосвязей людей друг с другом ради реализации сходных интересов и потребностей.

Термин «социальный» выступает как определение, характеристика, прилагаемая к основной смысловой составляющей понятия (социальное действие, социальное взаимодействие и т. д.). Смысл определения «социальный», отмечает Ю.Е. Волков, заключается в том, что оно выражает совместный характер различных проявлений жизнедеятельности людей, в которых возникает их взаимосвязь и взаимозависимость [6, с. 55].

В современной науке на понятие «социальное действие» существует несколько основных взаимодополняемых точек зрения.

Одной из них является точка зрения Макса Вебера – основоположника парадигмы социального действия, которая положила начало изучения феномена социального действия. По М. Веберу, *«социальное действие»* – это такое действие, которое, соответственно своему субъективному значению для действующего или действующих, включает установки и действия других и в своем развитии ориентировано на них» [21, с. 67]. М. Вебер ввел идеальные типы социального действия: традиционное, аффективное, целерациональное и ценностно-рациональное действие. Традиционное действие основано на привычке и минимально опосредовано осмысленным целеполаганием. Значимость этого типа действия связана с тем, что к нему относится большая часть обычного повседневного поведения людей, в котором существенную роль играет привычка. Аффективное действие обусловлено эмоциональным состоянием действующего субъекта и находится «на границе» осмысленной и сознательно ориентированной человеческой деятельности. Целерациональное действие характеризуется однозначностью и ясностью осознания деятелем цели, рационально соотносенной со средствами, адекватными для достижения этой цели. Такое действие, по М. Веберу, представляет собой идеальный тип, созданный на основе сочетания предельно рациональных характеристик человеческого поведения. В качестве социального действия, т. е. ориентированного на действия других, целерациональное действие предполагает ожидание действующим индивидом соответствующих действий окружающих его людей и использование этих действий

для достижения своей рационально продуманной и сформулированной цели. Ценностно-рациональное действие основывается на вере в безусловную ценность самого этого действия, взятого в своей ценностной определенности как нечто самодовлеющее и независимое от его результатов. В отличие от целерационального действия смысл ценностно-рационального действия состоит не в достижении какой-либо цели, а в его собственном определенном характере, ценности действия как такового. М. Вебер выделил и основные виды действия: физическое действие, вербальное действие, невербальное действия и мысленное действие.

Таким образом, социальное действие в концепции М. Вебера обладает двумя обязательными чертами: осознанная мотивация и ориентация на других (ожидание). Без первой, утверждал он, нельзя говорить о нем как о действии, без второй – называть его социальным.

Талкотт Парсонс подразделяет социальное действие на следующие составляющие: это, во-первых, субъект действия – индивидуальный или коллективный, во-вторых, это наличие цели действия у данного субъекта, в-третьих, это средства действия, связанные с определенными условиями самого действия, в-четвертых, это наличие определенных норм действия, ориентация в действии на объекты окружающей среды или других субъектов. При этом Т. Парсонс, в отличие от М. Вебера, который выделил ориентацию только на других людей, вводит весьма важное разделение на типы ориентации: мотивационную (ориентацию на себя) и ценностную (ориентацию на коллектив) [10, с. 164]. Первый тип ориентации связан с удовлетворением потребностей, второй – с «соблюдением определенных норм, стандартов, критериев отбора».

На основе проблем заинтересованности (в видах мотивационной ориентации) и преимуществ (среди видов ценностной ориентации) Т. Парсонс выделяет три базовых типа социального действия: а) интеллектуальная деятельность (активность), где преобладает познавательный интерес и познавательные (когнитивные) ценностные эталоны имеют преимущество (это «исследование» или «поиск знаний»); б) экспрессивное действие, где катексическая заинтересованность и различительные стандарты имеют преимущество (это поиск прямого удовлетворения) и в) ответственность или моральное действие, где преобладают оценочные интересы и моральные эталоны (это попытка интегрировать данные действия в интересах более широкой системы действия).

Таким образом, ситуация действия у Т. Парсонса состоит из следующих составляющих: оценки обстановки и последствий действия, цели действия, субъектной позиции и нормы действия, диктуемой общностью в которой нахо-

дится субъект деятельности. А вопрос, какие из потребностей и иных побуждений к действию оказываются значимыми, решается на уровне ценностей.

В теории социального действия Юргена Хабермаса социальное действие, как и у М. Вебера и Т. Парсонса, также имеет целенаправленный характер. Однако цели, на достижение которых направлены действия, представляются ему далеко не произвольными, они тесно связаны с явлениями миров отнесения, выражающими установки «жизненного мира».

По аналогии с концепцией социального действия М. Вебера Хабермас выделяет четыре «идеальных типа» социального действия [8, с. 225].

Первым идеальным типом является стратегическое действие, то есть действие, управляемое эгоистическими целями, при достижении которых принимается во внимание поведение хотя бы одного другого индивида. Стратегическое действие рационально в той степени, в которой деятель выбирает наиболее эффективное средство для достижения цели. Исходя из такого понимания рациональности, участники стратегического действия относятся друг к другу как к объективным средствам или препятствиям на пути достижения цели.

Вторым идеальным типом является нормативное действие – это социальное действие, целью которого является достижение взаимовыгодных ожиданий, осуществляемое посредством подчинения своего поведения общепринятым или (в случае субкультуры) разделяемым внутри данной (референтной для деятеля) группы ценностям и нормам. Нормативное действие рационально настолько, насколько оно соответствует социально принятым стандартам поведения. Эталон нормативного действия – такая ситуация, в которой наличные стандарты поведения выражают интересы всех участников действия.

Третий тип – драматургическое действие, целью которого является самопрезентация, «представление самого себя» или создание публичного имиджа. У Хабермаса понятие драматургического действия или «ролевой игры» обозначает не приспособление к социально установленным формам поведения, а свободное выражение индивидуальности деятеля.

Четвертый тип действия – коммуникативное действие. Целью данного типа социального действия является свободное соглашение деятелей для достижения совместных целей в определенной ситуации. В отличие от предыдущих типов, которые могут включать в себя координацию усилий участников действия, направленную лишь на то, чтобы заставить других способствовать достижению своей цели, коммуникативное действие предполагает достижение взаимопонимания между деятелями относительно всех критериев рациональности, выдвигаемых мирами референции, то есть фактически этот тип действия пред-

полагает координацию ради нее самой. Следовательно, коммуникативное действие противостоит всем трем предыдущим типам, а особенно стратегическому действию.

Итак, рассмотрев точки зрения М. Вебера, Т. Парсонса и Ю. Хабермаса на проблематику социального действия, мы приходим к нескольким выводам: во-первых, каждое действие человека имеет социальный (общественный) характер; во-вторых, важнейшим признаком социального действия является осознанная мотивация и субъективный смысл – личностное осмысление возможных вариантов поведения; в-третьих, важна сформированность ценностной ориентации субъекта действия.

Таким образом, «социальные действия» – это действия человека, основанные на собственных ценностных представлениях и касающиеся других индивидов (их интересов, жизненных проявлений), приводящие к обмену с ними какими-то результатами деятельности и в силу всего этого вызывающие у них (т. е. у социального окружения) ту или иную ответную реакцию. Именно такие действия порождают социальное взаимодействие и лежат в основе истоков всех социальных явлений, образований, процессов.

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен связи, воздействия, перехода, развития разных объектов под влиянием взаимного действия друг на друга, на другие объекты. Взаимодействие – начальная, исходная, родовая категория [12, с. 305]. Любое явление, объект, состояние может быть понято (познано) только в связи и отношении с другими, ибо все в мире взаимосвязано и взаимообусловлено. Взаимодействие, предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими.

Современная педагогика употребляет термин «взаимодействие» как альтернативу термину «педагогическое воздействие», который предполагает, что в общении педагога с ребенком последний остается пассивным, а педагог производит на него определенное воздействие в соответствии с собственными лишь ему (педагогу) известными целями.

По мнению С.А. Смирнова, реальная ситуация сильно отличается от такого представления, поскольку даже в процессе воздействия всегда есть реакция ребенка на действия педагога, которая выражается в собственных действиях ребенка [22, с. 422].

Исследуя специфику взаимодействия в социологии, Ю.Е. Волков отмечает: «Любое взаимодействие возникает на базе действий субъектов, между которы-

ми оно складывается. И первое, что предстает перед нашим умственным взором, когда он устремляется на общественную жизнь, активные, действующие люди, преследующие свои цели и интересы, стремящиеся именно своими действиями удовлетворить разнообразные жизненные потребности, на базе чего и возникает взаимодействие между действующими субъектами» [6, с. 55].

Отдельное действие возможно лишь в рамках общества, и социальный субъект всегда находится в физическом или мысленном окружении других субъектов и ведет себя сообразно этой ситуации, характеризует взаимодействие как социальный феномен.

Социальная сущность взаимодействия рассматривается в зарубежных и отечественных концепциях социального взаимодействия.

Одной из них является теория социального обмена, её создателями считаются Дж. Хоманс и П. Блау. Основными положениями концепции социального обмена стали: в поведении человека преобладает рациональное начало, которое побуждает его стремиться к определенным выводам; социальное взаимодействие – постоянный обмен между людьми различными выгодами, а обменные сделки – элементарные акты общественной жизни (схема «стимул – реакция»); структура обмена состоит из: агентов обмена – два или более человека, процесса обмена – совершаемые по определенным правилам действия, правил обмена – устанавливаемые устно или письменно предписания, допущения и запреты, предмета обмена – товары, услуги, подарки, знаки внимания и т. п., места обмена – заранее условленное или спонтанно возникшее место встречи [29, с. 121].

Одним из наиболее заметных в западной социологии и социальной психологии направлений, непосредственно обращавшихся к различным аспектам социального взаимодействия, а также рассматривавшего его в качестве исходного пункта своего анализа, является символический интеракционизм. В этой теории человеческое общество состоит из индивидов, обладающих «личностным я», т. е. они сами формируют значения; индивидуальное действие – есть конструирование, а не просто совершение.

Особо следует подчеркнуть то обстоятельство, что социальное взаимодействие рассматривается основоположником символического интеракционизма Дж. Мидом не только как процесс, происходящий между индивидами, но и как процесс внутриличностный. То есть индивид находится во взаимодействии не только с другими, но и постоянно взаимодействует с самим собой. Социальное взаимодействие на внутриличностном уровне представлено как процесс,

протекающий внутри человеческого «Я», – как «Self-process», когда индивид относится к себе как к объекту с позиции воспринятой им системы социальных установок.

В этом смысле социальное взаимодействие рассматривается в виде внутреннего процесса саморефлексии, формирующего структуру человеческой личности. Внутренняя саморефлексия, в свою очередь, понимается как взаимодействие, причем непосредственно связанное с внешними детерминантами: «Согласно этой точке зрения мышление есть процесс взаимодействия – индивид общается сам с собой «из перспективы другого» [18, с. 217]. С точки зрения интеракционистов, объект – это не внешний стимул, а то, что человек выделяет из окружающего мира, придавая этому определенные значения.

Ещё одной, наиболее значимой теорией социального взаимодействия является концепция управления впечатлениями, демонстрирующая социодраматический подход к рассмотрению социальных взаимодействий. С точки зрения создателя концепции Э. Гофмана, человек предстает как художник, творец образов. Его жизнь – это производство впечатлений. Уметь управлять впечатлениями и контролировать их – значит уметь управлять другими людьми. Такой контроль осуществляется с помощью вербальных и невербальных средств общения [29, с. 129].

Понятие «социальное взаимодействие» в настоящее время широко обсуждается в отечественной научной литературе. Вполне определённо можно выделить две линии рассуждений.

В рамках первой в качестве базового понятия выдвигается понятие деятельности вообще и совместной деятельности в частности. Поэтому взаимодействие рассматривается как взаимосвязь деятельности (Х.И. Лейметс, М.И. Смирнов), как совместная деятельность (Б.П. Битинас, В.Д. Масный, С.Е. Хозе), как особый вид совместной деятельности (Н.И. Лицис), как особый способ организации совместной деятельности (А.С. Самусевич).

Такая позиция в понимании сущности взаимодействия связана с распространёнными в философии и психологии взглядами на деятельность как совокупности всех форм активности взаимодействующих субъектов (А.Н. Леонтьев, М.С. Каган).

Вторая линия базируется на параметрах межличностного взаимодействия (Ю.К. Бабанский, Я.Л. Коломинский, Н.Ф. Родионова, Л.В. Байбородова, И.С. Кон, В.В. Новиков и др.). Такой подход представляется нам более перспективным и позволяет учитывать не только объективные условия его протекания, но и индивидуальные особенности участников взаимодействия.

Взаимодействие человека с обществом можно интерпретировать сквозь призму понятия «социальное участие». По мнению О.В. Петрова, социальное участие – это неотъемлемое свойство совместной деятельности людей, которое служит средством выражения и достижения их интересов. Участие приобретает характер социального, когда личность вовлекается в разнообразные межличностные отношения и с той или иной степенью активности оказывает на них влияние [23, с. 47]. О.В. Петров выделяет ряд взаимодополняющих факторов, определяющих уровень социального участия личности: пространственно-временные и культурные параметры общественной жизни; масштаб влияния социальных институтов на жизнь и деятельность людей; социально-психологические феномены (установки, настроения, стереотипы и т. п.), определяющие характер межличностных отношений. Степень мотивированности и вовлечённости в систему общественных отношений обуславливают типы социального участия личности: активное, пассивное, ситуативное, слабое.

Активное социальное участие личности, по мнению А. Адлера, рождает «чувство общности» в виде «уз общей человеческой принадлежности», так как «его телесность требует от него единения; язык, мораль, эстетика и разум стремятся к общепринятости, предполагают ее; любовь, работа, человеческая сопричастность являются реальными требованиями совместной человеческой жизни» [3, с. 17]. Пассивное социальное участие предполагает достаточную степень вовлеченности в межличностные отношения и недостаточную степень мотивированности личности в них. Ситуативное социальное участие характеризуется достаточной мотивированностью личности в общественных отношениях. Однако такая личность будет вовлечена в них более или менее активно в зависимости от степени заинтересованности в процессе и результате конкретных контактов с другими людьми. Слабое социальное участие определяется как отсутствием у личности соответствующей мотивации, так и зачастую недостаточной сформированностью и/или депривацией коммуникативных умений и навыков, что в совокупности приводит к низкому уровню вовлеченности в систему межличностных отношений [23, с. 48].

Таким образом, взаимодействие есть основа и условие установления самых разнообразных связей между объектами. Подтверждение данному высказыванию есть у И.А. Зимней, которая полагает, что взаимодействие является основой любой системы, которая, как известно, всегда предполагает связь (в форме взаимодействия) ее элементов, компонентов. Соответственно, системность как представленность взаимодействия объектов во всех их связях и отношениях, по её мнению, есть также его характеристика [12, с. 307].

Она также отмечает, что во взаимодействии людей выявляются такие существенные его характеристики, как осознанность и целеположенность. Они определяют и формы этого взаимодействия: сотрудничество (кооперацию), когда продвижение каждого из партнеров к своей цели способствует или, как минимум, не препятствует реализации целей остальных, и соперничество (конкуренцию), когда достижение цели одним из взаимодействующих затрудняет или исключает осуществление целей других участников совместного действия [23, с. 307].

На основе анализа трактовок понятий «социальное действие», «социальное взаимодействие», «компетентность», «социальная компетентность» выявляется следующая взаимосвязь: для обозначенных понятий общим является то, что в их основе лежат две социально-психолого-педагогические категории – действие и взаимодействие. Поэтому под «социальным взаимодействием» понимается двунаправленный процесс обмена действиями между двумя или более индивидами, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью с целью вызвать ответное ожидаемое поведение, которое предполагает возобновление действия.

Следовательно, сущность компетентности социального взаимодействия человека заключается в эффективности решения им социальных задач (установления взаимопонимания, сотрудничества, избегания и решения конфликтов, проявления толерантности и т. д.), возникающих в реальных, жизненных ситуациях конкретного общества (общности), на основе приобретённых знаний, учебного и жизненного опыта, ценностей и наклонностей. При этом регулятором социального действия выступает уровень включения социальных норм и ценностей общества (общности) в систему ценностей личности; а конкретным является такое общество (общность), которое является непосредственным и относительно постоянным окружением личности.

Отечественные и зарубежные учёные, пытаясь прояснить природу социальных отношений и компетентности, выделяют различные компоненты компетентности социального взаимодействия личности. Наиболее обобщённой, выявленной на основе анализа психологической и педагогической литературы является следующая структура: мотивационный компонент (мотивы, побуждающие к проявлению личностного свойства в деятельности, поведении человека), когнитивный компонент (знания о средствах, способах, программах выполнения действий, технологией решения социальных задач, осуществления правил и норм поведения), деятельностный компонент (умение действовать в разнообразных стандартных и нестандартных ситуациях) и аксиологический компонент (ценностно-смысловое отношение к социальному взаимодействию).

В основе осуществления человеком социального взаимодействия лежат, прежде всего, мотивы и цели. Мотивы, определяющие потребность человека в социальном взаимодействии, выделяются в особую группу, это связано с тем, что цели, на которые направлены побуждаемые этими мотивами действия, могут быть осуществлены лишь во взаимодействии с другими людьми, они являются доминирующими и называются социальными мотивами.

Для формирования социальных мотивов личности важным является наличие совместной деятельности: выработка общей цели (задачи) совместной работы и обсуждение ее вариантов членами группы, поиск способов выполнения этой общей работы и сопоставление нескольких различных вариантов способа решения, определение путей само- и взаимоконтроля в совместной работе, сопоставление разных способов ее контроля, предлагаемых членами группы, мотивация к коллективной деятельности – стремление участвовать в групповой работе, потребность и желание получить оценку от других членов группы.

К мотивам, которые побуждают человека к социальному взаимодействию и отражают содержание мотивационного компонента компетентности социального взаимодействия, относятся: стремление к взаимодействию и контактам со сверстниками и взрослыми; стремление осознавать, анализировать способы, формы своего сотрудничества и взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, совершенствовать их; стремление к обмену опытом; стремление оказывать и принимать помощь; стремление к выработке общего с другими людьми решения, понимания и объяснения различных явлений.

Успешность осуществления учащимся социального взаимодействия зависит прежде всего от полноты и глубины знаний об окружающей действительности, о системе социальных взаимоотношений конкретной общности и эффективных способах осуществления социального взаимодействия.

Наряду с собственно знаниями о социуме, человек должен обладать и знаниями о способах, средствах общения и социального взаимодействия посредством различных коммуникаций. Эти знания выступают в сознании личности как отражение социальной реальности. Представляя собой упорядоченную систему, они создают почву для осуществления эффективного социального взаимодействия. Такими знаниями являются: знания о социальной инфраструктуре государства и территории проживания; знание норм социального поведения; знания о различных способах и инструментах социального взаимодействия; знания о правилах и средствах общения со сверстниками и взрослыми; знания в области работы с различными источниками информации.

Смысл социального взаимодействия раскрывается при условии включенности личностей в некоторую общую деятельность, осуществляя которую они преследуют определенные цели, совместно выполняют действия и операции. Степень развития компетентности социального взаимодействия личностей проявляется в успешности осуществления следующих умений: умение определять цели и выстраивать целевую иерархию социального взаимодействия; умение анализировать социальные ситуации, действовать в соответствии с личной и общественной пользой; умение осуществлять поиск и обмен информацией; умение разрабатывать различные программы взаимодействия, проектировать и моделировать их в практических формах, реализовывать в конкретной деятельности.

Ценностно-смысловое отношение личности к социальному взаимодействию придает ему смысл и направление, определяет поведение и поступки. Реализация ценностей есть реализация отношений, а социальные ценности определяют основания социального взаимодействия в личности, вступающей в межличностные отношения. Ценности конкретной личности формируются под влиянием социальной среды, особенностей тех социальных групп, в которые она входит, это такие ценности, как: долг, добро, интерес, ответственность, свобода, справедливость, человек, взаимопонимание, сотрудничество, терпимость, поддержка, успех, эмпатия, милосердие.

ТИПЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

Детские и молодёжные объединения – это особый тип социальной общности. Взаимодействие – основа детских и молодёжных объединений. Многообразие связей между участниками объединений обуславливает необходимость рассмотрения типов социального взаимодействия.

Деятельность является важнейшей характеристикой, раскрывающей особенность и сущность взаимодействия. Для философского понимания деятельности характерно выделение отношений – «субъект» и «объект». Отличительными признаками субъекта являются: активность, сознательность, способность к целеполаганию, свободе выбора, уникальность. Все, что становится объектом деятельности, теряет свою неповторимость, приравниваясь к другим объектам.

Субъектно-объектные отношения характеризуют целостно человеческую деятельность. Система субъектно-объектных отношений включает в себя следующие типы связей: субъект-субъект; субъект-объект; объект-объект.

Межсубъектное взаимодействие предстает как материально-практическое взаимодействие участников единого, коллективного деятельностного процесса, в котором они выступают как субъекты и партнёры, ориентирующиеся друг на друга как на инициативно действующих субъектов [15, с. 128-129, 133].

В основе классификации, предложенной Л.В. Байбородовой, лежат следующие три признака: отношение взаимодействующих сторон к интересам друг друга (Р.Х. Шакуров), наличие осознаваемой общей цели совместной деятельности (мотив группового действия по М.И. Рожкову), субъектность позиции по отношению друг к другу во взаимодействии. Различные сочетания этих признаков дают определенные типы взаимодействия: сотрудничество, диалог, соглашение, опека, подавление, индифферентность, конфронтация. Данная типология применима к характеристике взаимодействия со сверстниками и взрослыми, в группе и между группами [5, с. 78].

Типы социального взаимодействия и их основные признаки

Тип социального взаимодействия	Отношение к интересам друг друга	Наличие осознаваемой общей цели совместной деятельности (мотива группового действия)	Субъектность позиции по отношению друг к другу в социальном взаимодействии
Сотрудничество	Взаимоположительное	+	С – С
Диалог	Взаимоположительное	–	С – С
Опека	Взаимоположительное	–	С – О
Подавление	Односторонне-положительное	–	С – О
Соглашение	Нейтральное	+	С – С
Конфронтация	Отрицательное	–	С – С
Индифферентность (полная или частичная)	Нейтральное	–	С – С

Примечание. По Л.В. Байбородовой

Наиболее эффективным для развития личности и детского или молодёжного объединения является сотруднический тип социального взаимодействия, который характеризуется объективным знанием, опорой на лучшие стороны друг друга, адекватностью их оценок и самооценок; гуманными, доброжелательными и доверительными, демократичными взаимоотношениями, заинтересованным отношением к интересам друг друга; активностью обеих сторон, совместно осознанными и принятыми действиями, положительно взаимным влиянием друг на друга, иначе говоря, высоким уровнем развития всех его компонентов: когнитивного, эмоционального, действенно-практического.

Сотрудничество в объединении – это совместное определение целей деятельности, совместное планирование предстоящей работы, совместное распределение сил, средств, предмета деятельности во времени в соответствии с возможностями каждого участника, совместный контроль и оценка результатов

работы, а затем прогнозирование новых целей и задач. Сотрудничество не допускает бессмысленной, нерезультативной работы.

Большим воспитательным потенциалом обладает диалоговое социальное взаимодействие. Оно предполагает равенство позиций партнеров, уважительное, положительное отношение взаимодействующих сторон друг к другу. Такое взаимодействие помогает «чувствовать партнера», лучше узнать, понять и мысленно встать на его позицию, прийти к согласию. Эффективность диалогу обеспечивают его открытость, искренность, эмоциональная насыщенность, отсутствие предвзятости.

Совместная деятельность в детском или молодёжном объединении предполагает разные диалоги (обмен речевыми высказываниями для поддержания разговора, информационный диалог – обмен информацией самого различного свойства, дискуссионный диалог – столкновение различных точек зрения, поведенный диалог – предельная межличностная откровенность).

Опека – это забота одной стороны о другой, старших о младших. Сущность данного типа социального взаимодействия определяет И.П. Иванов: у ребенка как будто и требуют активной самостоятельной деятельности, но тут же гасят ее, стремясь дать ему указание, внести в него уже готовый опыт, постоянно открыто воспитывать. Такое социальное взаимодействие тормозит формирование самостоятельности, ответственности у младших, умения быстро ориентироваться в ситуации.

Взаимодействие-подавление – достаточно распространенный тип, который проявляется в пассивном подчинении одной стороны другой. Взаимодействие-подавление приводит к напряженности во взаимоотношениях, вселяет в детей страх, неприязнь не только к тому, кто подавляет, но и ко всему объединению, группе. Ребенок часто уходит из такого коллектива, где его заставляют, принуждают, игнорируя как личность. Подавление, если оно является преобладающим типом взаимодействия в разновозрастной группе, очень опасно, так как у одних формируется пассивность, приспособленчество, инфантильность, неуверенность и беспомощность, у других – деспотичность, агрессия по отношению к людям, окружающему миру, чувство собственного превосходства. Данный тип часто приводит к конфликтам и конфронтации старших и младших в объединении.

Индифферентность – равнодушие, безучастность друг к другу. Этот тип взаимодействия в основном характерен для личностей, которые никак не зависят друг от друга либо плохо знают своих партнеров. Они могут участвовать в совместной деятельности, но при этом быть безразличными к успехам партне-

ров. Индифферентный тип взаимодействия может перейти и в конфронтацию при неправильной организации деятельности и отношений в процессе работы, противопоставлении успеха достижений взаимодействующих сторон.

Конфронтация – скрытая неприязнь друг к другу или одной стороны по отношению к другой, противоборство, противопоставление, столкновение. Конфронтация может быть следствием неудачного диалога, соглашения или конфликта, психологической несовместимости людей. Конфронтация характеризуется явным расхождением целей и интересов; иногда цели совпадают, но личностный смысл существенно расходится. Конфронтация тормозит развитие личности и группы, снижая результаты деятельности.

Следует выделить такой тип взаимодействия, как конфликт. **Конфликт** – это столкновение противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия.

Разрешение конфликта может идти в разных направлениях и переходить в конфронтацию (соперничество), сопровождающуюся открытой борьбой за свои интересы; сотрудничество, направленное на поиск решения, удовлетворяющего интересы всех сторон; компромисс-соглашение, которое заключается в урегулировании разногласий через взаимные уступки и договоренности; подавление (приспособление), связанное с тем, что одна сторона поступает своими интересами.

Все рассмотренные типы социального взаимодействия, предложенные Л.В. Байбородовой, взаимосвязаны. Чаще они сопутствуют друг другу, а с изменением условий взаимно переходят друг в друга. Множество социальных ситуаций, возникающих в жизнедеятельности детского или молодёжного объединения, и их быстрая сменяемость обуславливают динамизм характера социального взаимодействия, а следовательно, постоянное изменение соотношения типов взаимодействия [5, с. 79-83].

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Термин «педагогическая технология» в современной педагогике используется довольно широко применительно к различным областям: как к целостному учебно-воспитательному процессу, образовательной системе, так и к методам и организационным формам обучения и воспитания.

В данном пособии под педагогическими технологиями понимается последовательное движение взаимосвязанных между собой компонентов и этапов педагогического процесса и взаимодействий его участников. Педагогические технологии являются эффективным средством социального развития и формирования компетентной личности.

Центральным понятием воспитательного процесса в детских и молодёжных объединениях является деятельностная составляющая, т. е. детальная проработка последовательности совместной деятельности субъектов воспитательного процесса (ребёнок, педагог, родитель) в определенной системе социальных отношений. Следовательно, говоря о педагогических технологиях, мы в большей мере имеем в виду способы достижения образовательных целей в процессе социального взаимодействия.

Ниже представлено описание наиболее эффективных педагогических технологий социального развития детей и подростков, которые успешно реализуются на территории Самарской области.

Включение участников детских и молодёжных объединений в процесс реализации этих технологий обеспечит возможность достижения эффективного результата в развитии личностных свойств и целевых жизненных установок детей и молодёжи, ориентированных на социальные ценности.

Для того чтобы принять участие в реализации или получить материалы технологий, нужно связаться с организацией-провайдером, которая указана в описании.

Социально-образовательная «Акция «Непоседа»



*Разработана и реализуется
Самарской городской молодёжной
общественной организацией
«Педагогический клуб «Радуга»*

*Интернет-сайт: <http://www.raduga.info>
Почтовый адрес: 443100 г. Самара,
ул. Ново-Садовая, д. 6, кв. 37
Телефоны: (846) 279-03-14, 8-927-609-3895
Электронная почта: club@raduga.info*

Технология разработана в 1997 году, а впервые реализована в 1998 году на территории г. Самары.

Цели:

- формирование активной социальной и гражданской позиции детей и подростков;
- развитие коммуникативных, организаторских и творческих способностей детей и подростков через освоение и создание различных форм социального взаимодействия;
- создание условий для приобретения участниками социального опыта в общественной работе и социальном проектировании.

Принципы:

- добровольность участия;
- открытость для детей и подростков всех социальных категорий;
- приоритет самореализации участников;
- активное включение каждого участника в деятельность;
- самостоятельность и свободный выбор участниками содержания и форм деятельности;
- включённость участников в реальные социально значимые отношения;
- создание ситуации успеха для каждого участника.

«Акция «Непоседа» является специфической формой участия детей и подростков в общественной жизни. Участниками Акции могут стать любые коллективы школьников, детские и молодёжные объединения, в состав которых входят 10 и более участников. Количество коллективов-участников не ограничено.



Участники деловой игры «Стана чиновников»
тема Акции – «Правоведение»
г.о. Самара, 2006 г.



Областной этап правовой игры «Брейн-ринг»
тема Акции – «Правоведение»
г.о. Самара, 2006 г.

Технология Акции не предусматривает социального отбора участников, в нем могут принять участие школы, учреждения дополнительного образования, детские и молодёжные объединения, клубы по месту жительства, оздоровительные лагеря и базы отдыха, коллективы творческих объединений и другие заинтересованные группы детей и молодёжи.

Каждый коллектив получает бланк Акции, который включает купоны, число которых равно количеству букв в ее названии (**Н + Е + П + О + С + Е + Д + А**). Каждый купон представлен одной буквой названия, которой соответствует конкретный вид деятельности, задание:

- купон «**Н**» – новость или новичок;
- купон «**Е**» – егоза;
- купон «**П**» – подмастерье;
- купон «**О**» – озорник;
- купон «**С**» – странник;
- купон «**Е2**» – ералаш;
- купон «**Д**» – дирижер;
- купон «**А**» – автор.

За каждое успешно выполненное задание начисляются баллы. В зависимости от тематической направленности Акции (правоведение, творчество, здоровье и т. д.), названия и задания купонов могут изменяться.

Акция реализуется в несколько этапов, которые включают различные мероприятия по «запуску» технологии (участие в педагогических советах, заключение договоров с образовательными учреждениями и кураторами о совмест-

ной деятельности, издание Акции, стартовый семинар для кураторов Акции, знакомство с участниками), организации основной деятельности (распространение бланков Акции, проведение стартовых деловых игр, работа коллективов по выполнению заданий Акции, выпуск периодического журнала, освещение деятельности по проекту в СМИ), завершению цикла технологии (проведение финальной лотереи, проведение итоговой конференции участников, освещение деятельности в СМИ).

Социально-образовательный проект «Гражданин»



Реализуется

*Самарским региональным центром
гражданского образования*

Интернет-сайт: <http://www.srcce.ru>

Почтовый адрес:

*443111, г. Самара, Московское шоссе 125-А,
СИПКРО, к. 319*

Телефоны: (846) 951-74-34, 242-65-68

Электронная почта: civitas@sipkro.ru

Технология социально-образовательного проекта «Гражданин» внедряется в различных странах мира с конца 90-х годов. С 2000 г. существенно изменённая, адаптированная к реалиям отечественной системы образования технология стала неотъемлемой частью гражданского образования самарских детей и подростков. В 2001 г. самарская версия технологии стала основой ежегодной Всероссийской акции «Я – гражданин России».



**Презентация проектов ветеранам ВОВ
и депутатам в Самарской Губернской Думе
г.о. Самара, 2007 г.**



**Фестиваль Мега-проектов в рамках
VI Всероссийской акции «Я – гражданин России»**

ВДЦ «Орлёнок», 2006 г.



**Работа экспертной группы при разработке
Мега-проекта в рамках
VI Всероссийской акции «Я – гражданин России»**

ВДЦ «Орлёнок», 2006 г.

Технология реализуется в форме ежегодных конкурсов социальных проектов «Гражданин» в несколько этапов. 1 этап – декабрь: «Моя малая родина», 2 этап – март: «Родному городу (району) желаем». В год проведения предвыборной кампании в Государственную Думу Российской Федерации в рамках 1 этапа конкурса участники готовят пакет предложений кандидатам в депутаты. Проекты разрабатываются и реализуются на уровнях образовательного учреждения или объединения, поселения, района, городского округа, образовательного округа, области.

Отличительной чертой технологии социально-образовательного проекта «Гражданин» является универсальность, она может быть реализована как в рамках учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях, так и в учреждениях дополнительного образования, общественных, детских и молодежных объединениях.

В ходе подготовки к конкурсу и разработки социального проекта команда участников активно включается в социально-значимую деятельность, знакомится с методами и процедурами, принятыми в общественно-политической деятельности страны, приобретает практические навыки участия в изменении социальной инфраструктуры родной местности. Подростки и молодёжь активно взаимодействуют со специалистами различных органов власти и местного

самоуправления, представителями СМИ, руководителями муниципальных учреждений, представителями общественных организаций.

Методика работы над проектом представляет собой восемь стадий:

1. Подготовка учащихся к работе над проектом.

2. Выбор проблемы.

3. Сбор и анализ информации, исследование проблемы (изучение законодательной и нормативно-правовой базы проблемы; социологические опросы разных групп населения; анализ материалов СМИ; встречи, интервью с компетентными специалистами, экспертами).

4. Разработка собственного варианта решения проблемы.

5. Реализация плана действий.

6. Составление портфолио социального проекта.

7. Презентация.

8. Рефлексия.

Участники социально-образовательного проекта «Гражданин» приобретают и совершенствуют:

- знания об основных социально-экономических институтах местного и федерального уровня;
- навыки проведения простейшего социологического исследования и анализа СМИ;
- умение участвовать в дискуссии, обосновывать и отстаивать свою гражданскую позицию;
- умение строить взаимодействие с другими людьми, различными государственными и общественными структурами;
- умение оценивать собственные профессиональные возможности;
- самостоятельность в принятии решений и реализации эффективной программы действий;
- чувство ответственности, самодисциплины;
- умение сочетать личные и общественные интересы.



**Презентация социального проекта
на областном конкурсе проектов «Гражданин»
г.о. Самара, 2006 г.**

Технология общественно-ориентированного образования «Общественно-активная школа»



*Реализуется
Самарским союзом молодежи –
территориальной общественной
организацией Российского Союза молодежи
в Самарской области*



*Интернет-сайт: unionssm@samtel.ru
Почтовый адрес:
443041, г. Самара, ул. Ленинская, 137
Телефоны: (846) 332-77-12, 332-31-86, 332-27-09
Электронная почта: unionssm@samtel.ru.*

В основе технологии «Общественно-активная школа» лежит как передовой западный опыт работы школ, так и традиции советской школы (земские школы, попечительские советы и т. д.). С 1996 г. технология внедрялась в сибирских регионах России, с 2000 г. к движению общественно-активных школ активно подключились и самарские школы. А с 2002 г. Самарский союз молодежи внедрил технологию в образовательные учреждения Приволжского федерального округа и Юга России.



**Семинар для родителей по проекту
«Общественно-активная школа
в контексте российских реформ»
г. Отрадный Самарской области, 2007 г.**

Общественно-активная школа – это образовательное учреждение, которое решает свои цели через...

- создание условий для обучения, воспитания и развития всех субъектов образовательного процесса, включая жителей местного сообщества;
- аккумуляцию ресурсов (интеллектуальные, материальные, информационные и др.) с целью их разумного распределения по результатам анализа сложившейся ситуации, стратегического планирования;

- совместное принятие социально-значимых решений с органами государственно-общественного управления;
- создание условий для объединения субъектов образовательного процесса и жителей местного сообщества в процессе решения социально-значимых проблем микрорайона школы.

Для успешной реализации технологии в образовательном учреждении должны произойти управленческие перемены. Все процессы условно делятся на три основных направления: Демократизация, Добровольчество и Партнерство. Наполняя эти направления деятельностным содержанием, образовательные учреждения разрабатывают три программы: Демократизация школы, Добровольчество и Партнерство школы и соседского сообщества.

В реализацию программ включаются заинтересованные организации, местное сообщество, но за школой остается лидирующая роль.

Таким образом, технология даёт учащимся не только необходимый уровень академического образования, но и формирует активную гражданскую позицию и создаёт условия для самореализации.

Основными механизмами реализации технологии «Общественно-активная школа» являются органы государственно-общественного управления, благотворительные фонды развития школы, ассоциации выпускников и другие.

Технология поддержки общественно-полезных молодежных инициатив «Молодёжный банк»



Реализуется

*Региональным благотворительным фондом
«Самарская губерния»*



Интернет-сайт: <http://fondsg.ru>

Почтовый адрес:

443041, г. Самара, ул. Ленинская, 137

Телефон: (846) 332-18-91

Электронная почта: ybsamara@mail.ru

Молодежный банк – это инновационная технология поддержки общественно-полезных молодежных инициатив через грантовые конкурсы, осуществляемая молодежью для молодежи. Молодёжные банки широко распространены

в Европе, Канаде и Америке. Первый молодёжный банк в России был создан в 2004 году на базе Общественного фонда в г. Тольятти Самарской области. В г.о. Самара Молодёжный банк создан и успешно реализуется с 2007 года.

Цель – развитие местного сообщества через благотворительную поддержку молодежных инициатив, направленных на решение социальных, культурных, образовательных и иных общественно значимых задач.

Задачи:

- поиск интересных социально-значимых молодежных инициатив;
- проведение конкурсов проектов для молодежи;
- создание дополнительных источников финансирования молодежных проектов;
- участие в разработке и реализации государственных, областных и городских программ в области молодежной политики.



**Площадка Молодежного банка г.о. Самары
на фестивале здоровья
«Самарская губерния без табака»
г.о. Самара, 2008 г.**

Технологией «Молодежный банк» предусмотрена не только конкурсная основа поддержки социальных инициатив, но и то, что в процессе подготовки и проведения конкурсов, обучения сотрудников Банка, оценки проектов принимает участие сама молодежь. Молодежный банк строится на умении и опыте самих молодых людей, тем самым помогает им раскрыться и реализовать свой потенциал. Для оценки проектов создается специальный Молодежный экспертный совет.

Членами Молодежного банка могут быть молодые люди в возрасте от 14 до 25 лет.

Молодёжный банк имеет свою структуру. Руководят деятельностью Банка Старший советник – это взрослый профессиональный руководитель, Президент и Вице-президент (избираются членами из состава членов Молодежного банка простым большинством голосов на 2 года).

Из состава членов для обеспечения оперативной работы формируются следующие комитеты: организационный комитет, экономический комитет (осуществляет поиск материальных ресурсов для организации и проведения конкурсов,

оценивает экономическую обоснованность поданных на конкурс проектов), грантовый комитет (разрабатывает концепцию грантового конкурса проектов, принимает заявки на конкурс, консультирует участников, проводит семинары для победителей конкурсов, осуществляет мониторинг и оценку проектов), PR-комитет (осуществляет подготовку и распространение рекламных объявлений о конкурсах в вузах, сузах, школах и СМИ, организует и проводит презентации конкурсов и т. д.).

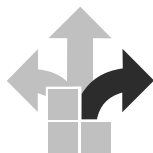


**Участники III Международной конференции
молодёжных банков
(США, Казахстан, Литва, Россия, Украина)
г.о. Тольятти Самарская область, 2008 г.**

С целью обучения, обмена опытом и повышения квалификации для членов Молодёжного банка организуются семинары, которые проходят не реже 1 раза в 2 месяца. Проводят семинары Старший советник или приглашенные специалисты. Темами для обучения и обсуждения становятся: определение нужд сообщества, основы проектной деятельности, эффективный грантмейкинг, построение команды и работа в команде, поиск финансовых средств, PR и другие.

Молодежный банк проводит конкурсы проектов 2 раза в год. Победители конкурсов получают возможность реализовать свой проект.

Профилактическая программа «Соревнование классов, свободных от курения»



*Реализуется
Самарской городской
молодежной общественной организацией
«Центр поддержки
демократических молодежных инициатив»*

*Интернет-сайт: <http://www.neku.ru>
Почтовый адрес: 443041, г. Самара,
ул. Ленинская, 137
Телефоны: (846) 332-31-89, 8-927-685-2078
Электронная почта: eastashina@yandex.ru*

Впервые Соревнование было организовано в Финляндии в 1989/90 учебном году. В 2002/03 учебном году в Соревновании участвовали регионы пятнадцати стран Европы: Германии, Испании, Италии, Франции, Дании, Великобритании, Голландии, Австрии, Бельгии, Греции, Португалии, Исландии, Швейцарии, Швеции. В России впервые Соревнование было организовано в 1998/99 учебном году в Санкт-Петербурге. В последние годы к участию в программе подключились подростки Москвы, Саратова, Вологды, Самары, Самарской области, Екатеринбурга и других городов России.

Цель – создание социально-педагогических условий для предотвращения курения в подростковой среде.

Участники:

- осознают причины, которые побудили их начать курить, употреблять алкоголь, наркотики;
- получают комплексные знания и опыт противостояния никотиновой зависимости;
- учатся осуществлять собственный выбор и отстаивать свою позицию в коллективе сверстников, самостоятельно принимать решения и быть ответственными за них, сопротивляться социальному давлению;
- приобретают опыт командного взаимодействия, совместного обсуждения и решения различных вопросов;
- смогут увидеть альтернативу курения – интересно и полезно организованный досуг.



**Участники областного конкурса
«Старттинеиджер»
г.о. Самара, 2008 г.**

Принципы:

- ответственность,
- открытость,
- доверие,
- активность.

Соревнование организуется в течение учебного года и состоит из трёх этапов: подготовительного, основного (три периода) и итогового. Участниками могут стать любой 6-й или 7-й класс общеобразовательного учреждения (школа, лицей, гимназия и т. д.) или постоянный коллектив (в кото-

ром в течение учебного года не происходит ротация участников) детского объединения.

Цели технологии достигаются с помощью создания положительного социального опыта (опыт доверительных демократических отношений в группе), оказания социальной поддержки и развития самоконтроля. Учащиеся сами оценивают свою конкурентоспособность во время всего Соревнования и поддерживают других. Деятельность в рамках технологии построена комплексно, с привлечением родителей, старшеклассников, педагогов, психологов, членов местного сообщества. Взрослые и дети занимают позицию сотрудничества по отношению друг к другу. Социально-педагогическое сопровождение Соревнования строится на эффективном сочетании игротехнических и информационных технологий.

Соревнование может быть организовано и проведено только командой единомышленников. Деятельность распределяется таким образом, что основную организационно-методическую работу выполняют руководитель программы, методист, педагог-психолог. Их общий функционал включает разработку и тиражирование бланков, методических материалов, организацию и проведение общих поддерживающих и финальных мероприятий, оказание консультаций педагогам-участникам программы, взаимодействие со средствами массовой информации и т. д.



**Финальная лотерея
и награждение победителей Соревнования**
г.о. Самара, 2008 г.



**Финальная лотерея
и награждение победителей Соревнования**
г.о. Самара, 2007 г.



Акция

«Детство – территория, свободная от курения»

г. Октябрьск Самарской области, 2007 г.

Соревнования на базовых площадках (район города или области), информационная и организационная поддержка кураторов детских коллективов, организация поддерживающих мероприятий, поддержание связи с организационным комитетом Соревнования.

Основную воспитательную работу выполняют кураторы детских коллективов. Ими должны стать именно те люди, которым доверяют ребята, с которыми они не побоятся поделиться своей проблемой, к которым они всегда могут обратиться за помощью. Кураторы регулярно взаимодействуют с участниками Соревнования, помогают создать в коллективе доверительную атмосферу, разрешить возникающие трудности, поддерживают участников, осуществляют просветительскую работу, участвуют во всех поддерживающих мероприятиях. Куратором может стать классный руководитель, другой учитель, педагог дополнительного образования, руководитель детского объединения, психолог, социальный педагог, медицинская сестра, родитель, старшеклассник. Куратора выбирает себе класс. Именно от кураторов коллективов зависит, будут ли учителя и родители в ходе Соревнования союзниками детей.

Работа куратора с детским коллективом осуществляется в двух основных направлениях: формальное (заполнение бланков и передача их в организационный комитет) и неформальное (осуществление непосредственной работы с классами – беседы, тренинги, игры, упражнения).

Деятельность в рамках социально-образовательной технологии «Соревнование классов, свободных от курения» хорошо управляема и «прозрачна»: детские коллективы постоянно взаимодействуют с куратором и координатором.

После презентации Соревнования, которая проводится координаторами, дети должны самостоятельно принять решение о своём участии и подписать коллективное обязательство. В подтверждении продолжения участия в Соревновании в начале каждого из периодов коллектив подписывает бланки подтверждения участия.

В функционал координаторов входит осуществление контроля за ходом Соревнования.

Ежемесячные рабочие встречи координаторов, методиста и руководителя программы позволяют видеть целостную картину течения Соревнования, выстраивать поддерживающие мероприятия в соответствии с запросом коллективов, вовремя решать возникшие трудности.

Традиционные поддерживающие мероприятия представлены тремя тематическими блоками.

Профилактические мероприятия отражают проблематику программы (здоровый образ жизни, никотиновая зависимость, проблема выбора в подростковом возрасте и формирование ответственности за свои решения, командное взаимодействие). Примерами таких мероприятий могут выступать такие игры и упражнения, как: «Веселые старты», «Веревоочный курс», «Спортивное ориентирование», «Да – нет – не знаю», «Миф», «На что потратить жизнь?», «Решение» и другие.

Поощрительные мероприятия способствуют поддержанию интереса школьников к участию в программе, а также создают условия для раскрепощения личности, самореализации подростка и т. д. Примерами таких мероприятий могут выступать: коллективно-творческие дела «Путешествие по цветным морям», «Рукописный журнал» и другие; интеллектуальные игры «Пожар», «Мозаика», «Брейн-ринг» и другие; конкурсные программы «Старттинеиджер» и другие; летний образовательный лагерь «Радуга талантов».

Активизирующие мероприятия. Основной их задачей является формирование у подростка активной позиции к жизни, они учат быть активным, делать свою жизнь и жизнь своих товарищей насыщенной и интересной (акции, конкурсы-презентации, конкурсы работ участников). Например, конкурс акций «Детство – территория, свободная от курения», конкурс тематических web-страниц (сайтов), конкурс тематических рисунков некурящих классов/объединений и другие.

Поддерживающие мероприятия проводятся на четырёх уровнях: классный, школьный, окружной, областной. Их организаторами могут стать подростки, кураторы, координаторы, родители и другие заинтересованные педагоги.

Для поддержания мотивации подростков за участие в мероприятиях присуждаются бонусные баллы. Участники, набравшие большее количество баллов, получают ценные призы.

Кроме этого, участники могут самостоятельно разработать и провести какое-либо мероприятие. Это может быть PR-компания своего участия в Соревновании, а также конкурсы, игры, спортивные состязания между классами/объединениями/школами, встречи и совместная социальнозначимая деятельность. За эту деятельность участники могут заработать дополнительные бонусные баллы.

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ

Социальное взаимодействие участников детских или молодёжных объединений должно осуществляться на основе постоянного изучения его эффективности. Этот процесс включает в себя исследование и оценку развития отдельных компонентов компетентности социального взаимодействия, а также влияния педагогических средств, обеспечивающих её формирование. Важно изучать не только самих участников детских или молодёжных объединений, но проводить опросы педагогов и родителей. Это обеспечит объективность полученной информации и достоверность выводов.

Изменение уровня личностного социального развития, социального взаимодействия и компонентов компетентности социального взаимодействия участников детских и молодёжных объединений нужно фиксировать с помощью специальных методик, которые прошли отечественную апробацию и в последнее десятилетие широко используются в практической деятельности педагогов и психологов.

Экспресс-диагностика социальных ценностей личности

(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Методика способствует выявлению личных социальных ценностных ориентаций и предпочтений.

Инструкция

Ниже предлагается 16 утверждений. Оцените для себя значимость каждого из них в баллах по схеме: 10 (неважно), 20, 30, 40 ... 100 (очень важно).

Опросник

1. Увлекательная работа, которая доставляет вам удовольствие.
2. Высокооплачиваемая работа.

3. Удачная женитьба или замужество.
4. Знакомство с новыми людьми, социальные мероприятия.
5. Вовлечение в общественную деятельность.
6. Ваша религия.
7. Спортивные упражнения.
8. Интеллектуальное развитие.
9. Карьера.
10. Красивые машины, одежда, дом и т. д.
11. Времяпрепровождение в кругу семьи.
12. Несколько близких друзей.
13. Работа на добровольных началах в некоммерческих организациях.
14. Медитация, размышления и т. д.
15. Здоровое питание.
16. Чтение образовательной литературы, просмотр образовательных передач, самосовершенствование и т. п.

Обработка и интерпретация результатов

Распределите баллы согласно таблице.

Социальные ценности	Номера утверждений	Баллы	Всего баллов
Профессиональные	1, 9		
Финансовые	2, 10		
Семейные	3, 11		
Социальные	4, 12		
Общественные	5, 13		
Духовные	6, 14		
Физические	7, 15		
Интеллектуальные	8, 16		

Чем выше итоговое количество баллов в каждом разделе, тем большую ценность представляет для исследуемой личности данное направление. При этом чем ближе друг к другу значения во всех восьми разделах, тем более разносторонней личностью является исследуемый.

Определение социальной креативности личности

(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Методика с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности позволяет определить уровень социальной креативности личности.

Инструкция

В предложенном ниже бланке вам необходимо по 9-балльной шкале провести самооценку личностных качеств либо частоту их проявления в заданных ситуациях жизнедеятельности.

Бланк ответов

№	Вопрос	Шкала оценок (один балл – около 10 %)
1	2	3
1.	Как часто начатое дело вам удастся довести до логического конца?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
2.	Если всех людей мысленно разделить на логиков и эвристиков, то есть генераторов идей, та в какой степени вы являетесь генератором идей?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3.	В какой степени вы относите себя к людям решительным?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
4.	В какой степени ваш конечный «продукт», ваше творение чаще всего отличается от исходного проекта, замысла?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5.	Насколько вы способны проявить требовательность и настойчивость, чтобы люди, которые обещали вам что-то, выполнили обещанное?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
6.	Как часто вам приходится выступать с критическими суждениями в чей-либо адрес?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7.	Как часто решение возникающих у вас проблем зависит от вашей энергии и напористости?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
8.	Какой процент людей в вашем коллективе чаще всего поддерживают вас, ваши инициативы и предложения?	1 2 3 4 5 6 7 8 9

1	2	3
9.	Как часто у вас бывает оптимистическое и веселое настроение?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
10.	Если все проблемы, которые вам приходилось решать за последний год, условно разделить на теоретические и практические, то каков среди них удельный вес практических?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
11.	Как часто вам приходилось отстаивать свои принципы, убеждения?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
12.	В какой степени ваша общительность, коммуникабельность способствует решению жизненно важных для вас проблем?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
13.	Как часто у вас возникают ситуации, когда главную ответственность за решение наиболее сложных проблем и дел в коллективе вам приходится брать на себя?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
14.	Как часто и в какой степени ваши идеи, проекты удавалось воплощать в жизнь?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
15.	Как часто вам удается, проявив находчивость или даже предприимчивость, хоть в чем-то опередить своих соперников по работе или учебе?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
16.	Как много среди ваших друзей и близких людей, считающих вас человеком воспитанным и интеллигентным?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
17.	Как часто вам в жизни приходилось предпринимать нечто такое, что было воспринято даже вашими друзьями как неожиданность, принципиально новое дело?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
18.	Как часто вам приходилось коренным образом реформировать свою жизнь или находить принципиально новые подходы в решении старых проблем?	1 2 3 4 5 6 7 8 9
Сумма баллов:		

Обработка и интерпретация результатов

На основе суммарного числа набранных баллов определите уровень социального творческого потенциала исследуемой личности.

Сумма баллов	Уровни социальной креативности личности
18-39	Очень низкий уровень
40-54	Низкий
55-69	Ниже среднего
70-84	Чуть ниже среднего
85-99	Средний
100-114	Чуть выше среднего
115-129	Выше среднего
130-142	Высокий уровень
143-162	Очень высокий уровень

Диагностика социальной эмпатии

(Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов)

Методика с помощью самооценки поведения в нестандартных ситуациях жизнедеятельности позволяет определить уровень социальной креативности личности.

Инструкция. Тест содержит 33 утверждения. Прочитайте их и по ходу чтения дайте ответ, вспоминая или предполагая, какие чувства в подобной ситуации возникали или могли бы возникнуть лично у вас. Если ваши переживания, мысли, реакции соответствуют тем, что предложены в утверждении, то в бланке ответов против соответствующего номера, совпадающего с номером утверждения, подчеркните ответ «да», а если они иные, то есть не соответствуют утверждению, то подчеркните ответ «нет».

Помните, что в тесте нет хороших или плохих ответов. Не старайтесь своими ответами произвести благоприятное впечатление. Свое мнение выражайте свободно и искренне, только в этом случае вы получите действительное представление о своих психологических особенностях. Лучше давать тот ответ, который первым пришел вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте после того, как ответите на предыдущее, старайтесь также не оставлять данные вопросы-утверждения без ответа.

Если у вас возникнут какие-либо вопросы, связанные с заполнением бланка, задайте их исследователю, прежде чем начнете работу по тесту.

Опросник

1. Меня огорчает, когда я вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди людей одиноко.
2. Люди преувеличивают способность животных понимать и переживать.
3. Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства.
4. Меня раздражает в несчастных людях то, что они сами себя жалеют.
5. Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать.
6. Я считаю, что плакать от счастья глупо.
7. Я принимаю близко к сердцу проблемы моих друзей.
8. Порой песни о любви вызывают у меня сильные переживания.
9. Я сильно волнуюсь, если приходится сообщать людям неприятные для них известия.
10. На мое настроение сильно влияют окружающие люди.
11. Я считаю иностранцев холодными и бесчувственными.
12. Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми.
13. Я не расстраиваюсь, когда мои друзья поступают необдуманно.
14. Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки.
15. По моему мнению, одинокие пожилые люди недоброжелательны.
16. Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь.
17. Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым человеком.
18. Читая книгу (роман, повесть и т. п.), я так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле.
19. Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь или переживаю, негодую.
20. Я могу не волноваться, даже если все вокруг волнуется.
21. Если мой друг или подруга начинают обсуждать со мной мои проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.
22. Мне неприятно, если люди вздыхают и плачут, когда смотрят кинофильм.
23. Чужой смех меня не заражает.
24. Когда я принимаю решение, чувства других людей на него, как правило, не влияют.
25. Я теряю душевное спокойствие, если окружающие чем-то угнетены.
26. Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяка.
27. Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдание животных.

28. Глупо переживать то, что происходит в кино или о чем читаешь в книге.
 29. Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей.
 30. Чужие слезы вызывают у меня раздражение, а не сочувствие.
 31. Я очень переживаю, когда смотрю фильмы.
 32. Я могу оставаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг.
 33. Маленькие дети плачут без причин.

Обработка и интерпретация результатов

Цель обработки результатов – получение индекса эмпатийности (или эмпатических тенденций) испытуемого. Чтобы получить индекс эмпатийности, нужно подсчитать количество ответов, совпадающих со следующим ключом:

Да	1, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 25, 26, 27, 29, 31
Нет	2, 3, 4, 6, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 28, 30, 32, 33

Таким образом, индекс эмпатийности (I_3) является суммой совпадений ответов по вопросам-утверждениям, предполагающим ответ «да», и по вопросам-утверждениям, предполагающим ответ «нет».

Для определения уровня эмпатических тенденций предлагается таблица интерпретации индекса I_3 с учетом возраста и пола респондента.

Пол	Уровни эмпатических тенденций		
	Высокий	Средний	Низкий
Юноши	33-25	24-17	16-8
Девушки	33-29	28-22	21-12

Анализ результатов

Эмоциональная отзывчивость на переживания других, называемая в психологии эмпатией, относится к высшим нравственным чувствам. Эмпатия в форме сочувствия или сопереживания (независимо от того, радости или печали) связана с умением человека «проникать» в мир чувств других людей. В разнообразных жизненных ситуациях эмоциональный отклик зависит от адекватности восприятия переживаний людей и эмоций животных, а также от представле-

ния о вызвавших их причинах. Такая отзывчивость становится побудительной силой, направленной на оказание помощи.

Диагностика интерактивной направленности личности

(Н. Е. Щуркова в модификации Н. П. Фетискина)

Методика позволяет изучить вектор интерактивной направленности и личностной социализации у участников детских и молодёжных объединений.

Инструкция. Вам будет предложен опросник с готовыми ответами, обозначенными буквами «а», «в» и «с». Вам следует выбрать не тот ответ, который считается желательным или правильным, а тот, который в большей степени соответствует вашему мнению и наиболее ценен для вас.

Отвечайте по возможности быстро, так как важна первая реакция, а не результат долгого обдумывания. В бланке ответов сначала запишите номер вопроса, а рядом с ним – свой ответ в буквенной форме.

Опросник

1. На пути стоит человек. Вам надо пройти. Что делаете?
 - а) Обойду, не потревожив.
 - б) Отодвину и пройду.
 - в) Смотря какое будет настроение.
2. Вы замечаете среди гостей невзрачную девочку, одиноко сидящую в столовоне. Что делаете?
 - а) Ничего, какое мое дело?
 - б) Не знаю, как сложатся обстоятельства.
 - в) Подойду, заговорю непременно.
3. Вы опаздываете в школу (на работу). Видите, что кому-то стало плохо. Что делаете?
 - а) Тороплюсь в школу (на работу).
 - б) Если попросят о помощи, не откажу.
 - в) Звоню по телефону 03, останавливаю прохожих.
4. Ваши знакомые переезжают на новую квартиру. Они старые. Что делаете?
 - а) Предложу свою помощь.
 - б) Не вмешиваюсь в чужую жизнь.
 - в) Если попросят, я конечно помогу.

5. Недалеко от дома продают клубнику. Вы покупаете оставшийся килограмм. Сзади слышите голос, сожалеющий о том, что не хватило клубники для внучки. Как реагируете на голос?

- а) Выражаю сожаление, конечно.
- б) Оборачиваюсь, предлагаю уступить.
- в) Не знаю, посмотрю, как выглядит эта бабушка.

6. Узнаете, что несправедливо наказан один из ваших знакомых. Что делаете?

- а) Очень сержусь, ругаю обидчика крепкими словами.
- б) Ничего, жизнь вообще несправедлива.
- в) Вступаюсь за обиженного.

7. Вы дежурный. Подметая пол, находите деньги. Что делаете?

- а) Они мои, раз я их нашел.
- б) Завтра спрошу, кто потерял.
- в) Может быть, возьму себе.

8. Сдаете экзамен. На что рассчитываете?

- а) На шпаргалки, конечно, или на везенье.
- б) На усталость экзаменатора – авось пропустит.
- в) На себя самого, свои знания.

9. Вам предстоит выбирать профессию. Как будете это делать?

- а) Найду что-нибудь рядом с домом.
- б) Поищу высокооплачиваемую работу.
- в) Выбирать стану творческую работу.

10. Вам предлагают три вида путешествия. Что выбираете?

- а) Неизвестные красоты нашей страны.
- б) Экзотические страны.
- в) Богатые страны.

11. Группа решила произвести уборку помещения. Вы видите, что все орудия труда разобраны. Что делаете?

- а) Поболтаюсь немного, потом видно будет.
- б) Ухожу домой, конечно.
- в) Присоединюсь к кому-нибудь.

12. Волшебник предлагает устроить вашу жизнь обеспеченной, без необходимости трудиться. Что отвечаете?

- а) Соглашаюсь с благодарностью.
- б) Сначала узнаю, сколько было таких случаев.
- в) Отказываюсь решительно.

13. Вас просят выполнить одно дело. Вам не хочется. Что происходит дальше?

- а) Забываю про него, вспомню, если скажут.
- б) Выполняю, разумеется.
- в) Ищу причины, чтобы дать отказ.

14. Побывали на удивительном вернисаже. Кому-нибудь расскажете?

- а) Да, непременно – всем друзьям и знакомым.
- б) Не знаю, скажу, если случай подвернется.
- в) Нет, пусть каждый живет, как хочет.

15. Группа решает, кому поручить работу. Вам эта работа нравится. Что делаете?

- а) Прошу поручить мне.
- б) Жду, когда кто-то назовет мою кандидатуру.
- в) Ничего не делаю, пусть будет, как будет.

16. Собрались ехать на дачу к другу. Вам звонят, просят отложить планы ради дела. Что говорите?

- а) Еду на дачу, как было договорено.
- б) Не еду, конечно.
- в) Спрошу друга, что скажет.

17. Вы решили завести собаку. Что вас устроит?

- а) Бездомный щенок.
- б) Взрослый пес с известным нравом.
- в) Щенок редкой породы с родословной.

18. Стрелки часов указывают на конец занятий. Преподаватель просит пять минут. Ваша реакция?

- а) Напоминаю о праве на отдых.
- б) Соглашаюсь.
- в) Как все, так и я.

19. С вами разговариваю оскорбительным тоном. Как реагируете?

- а) Отвечаю тем же.
- б) Не замечаю, это не имеет значения.
- в) Разрываю связь.

20. Вы плохо играете на скрипке, но родители просят сыграть для гостей, хваля вас. Что делаете?

- а) Играю.
- б) Разумеется, не играю.
- в) Приятно, что хвалят, но увиливаю.

21. Задумали принять гостей. Чем озабочены?
- а) Угощениями, конечно.
 - б) Программой общения.
 - в) Ничем – они же мои друзья.
22. Школу закрыли на карантин. Как реагируете?
- а) Как все, гуляю, наслаждаюсь свободой.
 - б) Создаю программу самостоятельных занятий.
 - в) Живу в ожидании новых сообщений.
23. Вам подарили красивую авторучку. Два парня требуют отдать им ее. Что делаете?
- а) Отдаю – жизнь дороже.
 - б) Постараюсь убежать от них.
 - в) Подарков не отдаю.
24. При вас хвалят вашего знакомого. Что вы чувствуете?
- а) Мне неудобно, слегка завидую.
 - б) Рад, мои достоинства от этого не уменьшаются.
 - в) Меня не касается, ничего не чувствую.
25. Наступает Новый год. О чем думаете?
- а) О подарках, конечно, и о елке.
 - б) О новогодних каникулах.
 - в) О новом этапе своей жизни.
26. Какова роль музыки в вашей жизни?
- а) Нужна для танцев.
 - б) Является фоном жизни.
 - в) Возвышает душу.
27. Уезжаете надолго из дома. Как себя чувствуете вдали от дома?
- а) Снятся родные места.
 - б) Лучше, чем дома.
 - в) Не знаю, надолго не уезжал.
28. Меняется ли ваше настроение во время информационных телепередач?
- а) Нет, если мои дела идут хорошо.
 - б) Да, и постоянно.
 - в) Не замечал.
29. Проводится благотворительный сбор книг. Вы участвуете?
- а) Отбираю интересные книги, приношу.
 - б) У меня нет книг, ненужных мне.
 - в) Если увижу, что все сдают, я тоже принесу.

30. Можете ли назвать 5 дорогих вам мест на земле, 5 интересных общественно-исторических событий, 5 дорогих вам имен выдающихся людей?

- а) Безусловно, могу.
- б) Нет, на свете так много интересного.
- в) Не знаю, не считал.

31. Слышите сообщение о подвиге человека. О чем думаете?

- а) У этого человека была своя выгода.
- б) Повезло прославиться.
- в) Глубоко удовлетворен, не перестаю удивляться.

Обработка и интерпретация результатов

Обработка производится с помощью ключей.

Ключ. Ориентация на личные (эгоистические интересы)

1.	А	6.	Б	11.	Б	16.	А	21.	А	26.	А	31.	А
2.	А	7.	А	12.	А	17.	В	22.	А	27.	Б		
3.	А	8.	Б	13.	В	18.	А	23.	А	28.	А		
4.	Б	9.	Б	14.	В	19.	В	24.	А	29.	Б		
5.	А	10.	В	15.	А	20.	Б	25.	А	30.	А		

Ключ. Ориентация на взаимодействие и сотрудничество

1.	А	6.	Б	11.	Б	16.	А	21.	А	26.	А	31.	А
2.	А	7.	А	12.	А	17.	В	22.	А	27.	Б		
3.	А	8.	Б	13.	В	18.	А	23.	А	28.	А		
4.	Б	9.	Б	14.	В	19.	В	24.	А	29.	Б		
5.	А	10.	В	15.	А	20.	Б	25.	А	30.	А		

Ключ. Маргинальная ориентация

1.	А	6.	Б	11.	Б	16.	А	21.	А	26.	А	31.	А
2.	А	7.	А	12.	А	17.	В	22.	А	27.	Б		
3.	А	8.	Б	13.	В	18.	А	23.	А	28.	А		
4.	Б	9.	Б	14.	В	19.	В	24.	А	29.	Б		
5.	А	10.	В	15.	А	20.	Б	25.	А	30.	А		

Обработка результатов теста

Ответы, совпадающие с ключом, оцениваются в 1 балл, а несовпадающие – 0 баллов. В соответствии с этим, подсчитывается общее количество баллов по каждой из трех шкал. О доминировании той или иной личностной направленности можно судить по наибольшему количеству баллов в одной из трех шкал. Об уровне сформированности каждого вида направленности можно говорить исходя из следующих показателей:

- 24 балла и выше – высокий уровень;
- 14-23 балла – средний уровень;
- 13 баллов и менее – низкий уровень.

Интерпретация результатов теста

Ориентация на личные (эгоистические) интересы связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия. Во взаимодействии с другими людьми преследуются цели удовлетворения личных потребностей и притязаний. Интересы и ценности других людей, групп чаще всего игнорируются или рассматриваются исключительно в практическом контексте, что и обуславливает конфликтность и затруднения в межличностной адаптации.

Ориентация на взаимодействие, сотрудничество с другими людьми обусловлена потребностями в поддержании конструктивных отношений с членами малой группы, эмпатии и интересе к совместной деятельности. Как правило, высокий уровень данной шкалы соответствует оптимальной социализации и адаптации.

Маргинальная ориентация выражается в склонности подчиняться обстоятельствам и импульсивности поведения. Данной группе людей свойственны проявления инфантилизма, неконтролируемости поступков, подражания.

Диагностика мотивов аффилиации

(А. Мехрабиан)

Аффилиация, по мнению Г. Меррея, – это потребность тесно контактировать и взаимодействовать с близкими людьми. Данный тест предназначен для диагностики двух мотивов личности: стремления к принятию вас окружающими людьми (СП) и страха быть отвергнутым другими людьми (СО). Таким образом, тест состоит из двух шкал: шкалы СП и шкалы СО.

Инструкция

Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- +3** – полностью согласен;
- +2** – согласен;
- +1** – скорее согласен, чем не согласен;
- 0** – нейтрален;
- 1** – скорее не согласен, чем согласен;
- 2** – не согласен;
- 3** – полностью не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, соответствующую выбранному вами ответу. Не тратьте время на обдумывание ответов. Дайте тот ответ, который первым пришел вам в голову. Каждое последующее утверждение читайте только после того, как вы уже оценили предыдущее. Ни в коем случае ничего не пропускайте. При обработке результатов производится подсчет определенных баллов, а не содержательный анализ ответов на отдельные пункты. В тесте не предполагается хороших или плохих ответов. Свободно и искренне выражайте свое мнение.

Шкала СП

1. Я легко схожусь с людьми.
2. Когда я расстроен, то предпочитаю быть на людях, чем оставаться в одиночестве.
3. Если бы я должен был выбирать, то предпочел бы, чтобы меня считали способным и сообразительным, чем общительным и дружелюбным.
4. Я нуждаюсь в близких друзьях меньше, чем большинство людей.
5. Я говорю людям о своих переживаниях скорее часто, чем редко, и по особым случаям.
6. От хорошего фильма я получаю больше удовольствия, чем от большой компании.
7. Мне нравится заводить как можно больше друзей.
8. Я скорее предпочел бы провести свой отдых вдали от людей, чем на оживленном курорте.
9. Я думаю, что большинство людей славу и почет ценят превыше дружбы.

10. Я предпочел бы самостоятельную работу коллективной.
11. Излишняя откровенность с друзьями может повредить.
12. Встречая на улице знакомого, я скорее стараюсь перекинуться с ним хотя бы парой слов, чем просто пройти поздороваться.
13. Независимость и свободу от привязанностей я предпочитаю дружеским узам.
14. Я посещаю компании и вечеринки потому, что это хороший способ завести друзей.
15. Если мне нужно принять важное решение, то я скорее посоветуюсь с друзьями, чем стану обдумывать его один.
16. Я не доверяю слишком открытому проявлению дружеских чувств.
17. У меня очень много близких друзей.
18. Когда я нахожусь с незнакомыми людьми, мне совсем неважно, нравлюсь я им или нет.
19. Индивидуальные игры и развлечения я предпочитаю групповым.
20. Открытые эмоциональные люди привлекают меня больше, чем сердитые и сосредоточенные.
21. Я скорее предпочту почитать интересную книгу или пойти в кино, чем провести время на вечеринке.
22. Путешествуя, я больше люблю общаться с людьми, чем просто наслаждаться видами или одному посещать достопримечательности.
23. Мне легче решать трудную проблему, когда я обдумываю ее один, чем когда обсуждаю ее с друзьями.
24. Я считаю, что в трудных жизненных ситуациях скорее нужно рассчитывать только на свои силы, чем надеяться на помощь друзей.
25. Даже в коллективе мне трудно полностью отвлечься от забот и срочных дел.
26. Оказавшись на новом месте, я быстро приобретаю широкий круг знакомых.
27. Вечер, проведенный за любимым занятием, привлекает меня больше, чем оживленная вечеринка.
28. Я избегаю слишком близких отношений с людьми, чтобы не потерять личную свободу.
29. Когда у меня плохое настроение, я скорее стараюсь не показывать своих чувств, чем попытаюсь с кем-то поделиться.
30. Я люблю бывать в обществе и всегда рад провести время в веселой компании.

Шкала СО

1. Я стесняюсь идти в незнакомое общество.
2. Если вечеринка мне не нравится, я все равно не уйду первым.
3. Меня бы очень задело, если бы мой близкий друг стал противоречить мне при посторонних людях.
4. Я стараюсь меньше общаться с людьми критического склада.
5. Обычно я легко общаюсь с незнакомыми людьми.
6. Я не откажусь пойти в гости из-за того, что там будут люди, которые меня не любят.
7. Когда два моих друга спорят, я предпочитаю не вмешиваться в их спор, даже если с кем-то из них не согласен.
8. Если я попрошу кого-нибудь пойти со мной и он мне откажет, то я не решусь попросить его снова.
9. Я осторожен в высказывании своих мнений, пока хорошо не узнаю человека.
10. Если во время разговора я чего-то не понял, то лучше я это пропущу, чем прерву говорящего, и попрошу повторить.
11. Я открыто критикую людей и ожидаю от них того же.
12. Мне трудно говорить людям «нет».
13. Я все же могу получить удовольствие от вечеринки, даже если вижу, что одет не по случаю.
14. Я болезненно воспринимаю критику в свой адрес.
15. Если я не нравлюсь кому-то, то стараюсь избегать этого человека.
16. Я редко стесняюсь обращаться к людям за помощью.
17. Я редко противоречу людям из боязни их задеть.
18. Мне часто кажется, что незнакомые люди смотрят на меня критически.
19. Всякий раз, когда я иду в незнакомое общество, я предпочитаю брать с собой друга.
20. Я часто говорю то, что думаю, даже если это неприятно собеседнику.
21. Я легко осваиваюсь в новом коллективе.
22. Временами я уверен, что никому не нужен.
23. Я долго переживаю, если посторонний человек нелестно выразился в мой адрес.
24. Я никогда не чувствую себя одиноким в компании.
25. Меня очень легко задеть, даже если это незаметно со стороны.
26. После встречи с новым человеком меня обычно мало волнует, правильно ли я себя вел.

27. Когда я должен за чем-либо обратиться к официальному лицу, я почти всегда жду, что мне откажут.

28. Когда мне нужно попросить продавца показать понравившуюся мне вещь, я чувствую себя неуверенно.

29. Если я недоволен тем, как ведет себя мой знакомый, я обычно прямо указываю ему на это.

30. Если в транспорте я сижу, мне кажется, что люди смотрят на меня с укором.

31. Оказавшись в незнакомой компании, я скорее активно включаюсь в беседу, чем держусь в стороне.

32. Я стесняюсь просить, чтобы вернули мою книгу или какую-то другую вещь, занятую у меня на время.

Обработка и интерпретация результатов

По каждой из шкал подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемого на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

Ответы	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Баллы	1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») также приписываются баллы.

Ответы	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Баллы	7	6	5	4	3	2	1

Ключи

К шкале СП	+1, +2, -3, -4, +5, -6, +7, -8, -9, -10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, -17 -18, -19, +20, -21, +22, -23, -24, -25, +26, -27, -28, -29, +30
К шкале СО	+1, +2, +3, +4, -5, -6, +7, +8, +9, +10, -11, +12, -13, +14, +15, -16, +17, +18, +19, -20, -21, +22, +23, -24, +25, -26, +27, +28, -29, +30, -31, +32

На основе двух индексов СП и СО выделяются четыре типа мотивов. Для этого суммарные баллы всей выборки ранжируются как по шкале СП, так и по шкале СО.

Далее выделяются четыре группы испытуемых:

- а) *высокий-низкий* (СП выше медианы, СО ниже медианы);
- б) *низкий-низкий* (СП ниже медианы, СО ниже медианы);

в) *высокий-высокий* (СП выше медианы, СО выше медианы);

г) *низкий-высокий* (СП ниже медианы, СО выше медианы).

Для испытуемых группы «высокий-низкий» характерен мотив «стремление к принятию группой», а для испытуемых группы «низкий-высокий» – мотив «страх отвержения».

У испытуемых двух других групп интенсивность этих мотивов приблизительно одинакова, что может свидетельствовать о наличии у них внутреннего дискомфорта, напряженности.

У группы «высокий-высокий» страх быть отвергнутым группой препятствует удовлетворению их потребности в принятии, в общении с другими людьми.

Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах

(А.С. Чернышев, С.В. Сарычев)

Инструкция

В каждом блоке обведите кружочком одно из 7 проявлений взаимодействия, характерных для исследуемой группы.

Тестовый материал

1. Иерархия и вариативность взаимодействия.

- а) Высокий уровень иерархии и вариативности взаимодействия проявляется в учете всеми членами группы возможных последствий от изменений взаимодействия, в соотношении последствий таких изменений с вероятностью достижения лучшего результата.
- б) Группа способна варьировать взаимодействие в широких пределах, большинство членов группы ориентировано на поиск оптимального способа взаимодействия.
- в) Группа способна преднамеренно изменять взаимодействие, корректировать его в процессе совместной деятельности. В осуществлении изменений участвует большинство членов группы.
- г) В группе выражено стремление к изменению взаимодействия в соответствии с условиями совместной деятельности. Но в большинстве ситуаций члены группы ограничиваются лишь намерениями изменить взаимодействие.
- д) К осуществлению изменений во взаимодействии оказываются способными небольшое число членов группы, остальные же склонны

к сохранению привычного способа взаимодействия, сложившегося стихийно.

- f) Изменение взаимодействия в соответствии с ситуацией представляет для членов группы значительную трудность, требует чрезвычайных усилий и больших затрат времени.
- g) Изменение взаимодействия для группы практически невозможно, взаимодействие неадекватно ситуации совместной деятельности, не упорядочено.

2. Самостоятельность и инициативность во взаимодействии

- a) Все члены группы готовы сами проявить инициативу и принять инициативное поведение, направленное на внесение изменений во взаимодействие всех других членов группы.
- b) Инициативность во взаимодействии характеризует большинство членов группы, группа готова к проявлению и принятию инициативы.
- c) Самостоятельность и инициативность во взаимодействии характерны для небольшого числа членов группы, группа ориентирована на принятие инициативного поведения этого узкого круга лиц.
- d) Инициативы во взаимодействии исходят от одного из членов группы.
- e) Члены группы осознают необходимость проявления инициативы и самостоятельности в плане внесения изменений во взаимодействие, но активности в этом отношении не проявляют. Используют в основном привычные способы взаимодействия.
- f) Инициативы, направленные на изменение взаимодействия, приносятся в группу извне. Члены группы несамостоятельны во взаимодействии.
- g) Взаимодействие членов групп побуждается только внешними по отношению к группе обстоятельствами. Члены группы не готовы принять инициативу извне.

3. Включенность во взаимодействие.

- a) Полная включенность всех членов группы во взаимодействие, подразумевающая осознание собственной позиции во взаимодействии, осознание позиций других членов группы, соотнесение с этим поведения и действий.
- b) Полная включенность во взаимодействие большинства членов группы, остальные члены группы включены не полностью.
- c) Большинство членов группы включены во взаимодействие не полностью, полная включенность небольшого числа членов группы (меньшинства).

- д) Неполная включенность во взаимодействие всех членов группы, они обращены на себя и свое место во взаимодействии. Разобщенность во взаимодействии.
- е) Большинство членов группы включены во взаимодействие не полностью, часть членов группы – «невключенные».
- ф) Невключенность во взаимодействие большинства членов группы и неполная включенность остальных членов группы ведут к проявлению соперничества во взаимодействии.
- г) Члены групп не включены во взаимодействие, каждый из них стремится занять ведущую позицию во взаимодействии. Соперничество ведет к распаду взаимодействия по типу конфликта.

Обработка и интерпретация результатов

Обведенные кружочком показатели группового взаимодействия являются количественным и качественным критерием интегрального и парциального взаимодействия в исследуемой группе.

При этом показатели **с-b-a** характеризуют нарастающие позитивные тенденции в групповом взаимодействии.

Показатели **е-f-g** свидетельствуют о прогрессировании негативных тенденций в групповом взаимодействии.

Показатель **d** является промежуточным, средним показателем группового взаимодействия.

Таким образом, каждая подструктура группового взаимодействия включает семь критериев, из которых три имеют положительный знак **с-b-a** и три отрицательный **е-f-g**, а промежуточный **d** – нейтральный, то есть каждая подструктура оценивается по 7-балльной биполярной шкале.

Ответы	a	b	c	d	e	f	g
Баллы	7	6	5	4	3	2	1

Баллы начисляются по следующей схеме.

Для обобщения экспертных оценок необходимо сначала суммировать индивидуальные показатели, а затем определить усредненный результат.

Можно полагать, что:

- высокому уровню группового взаимодействия как на уровне каждой из подструктур, так и на интегративном уровне будут соответствовать показатели в 5,5-7,0 баллов;

- среднему уровню – 3,6-5,5 балла;
- о преобладании неблагоприятных тенденций в групповом взаимодействии можно судить по показателям от 3,5 до 2,6 балла;
- крайнему уровню неблагоприятности в групповом взаимодействии соответствуют показатели от 2,5 до 1 балла.

На заключительном этапе анализа полученных данных проводится сравнительный анализ группового взаимодействия по всем исследуемым подструктурам.

Оценка проявлений взаимодействия в в группе

(Л.В. Байбородова)

Инструкция

Оцените конкретные проявления взаимодействия в группе. Против проявлений проставьте соответствующий балл по следующей шкале:

- 4** – да;
- 3** – скорее да, чем нет;
- 2** – трудно сказать;
- 1** – скорее нет, чем да;
- 0** – нет.

Утверждения

- 1.** В нашем объединении ребята знают интересы, увлечения друг друга.
- 2.** При планировании работы учитываются интересы, предложения старших и младших школьников.
- 3.** Всем, старшим и младшим, предоставляется возможность высказать свои предложения и мнения при обсуждении дел.
- 4.** Мы уважаем мнения, суждения друг друга и не спешим их отвергать.
- 5.** Мы получаем удовлетворение от результатов совместной деятельности.
- 6.** Старшие и младшие школьники вместе обсуждают предстоящие дела.
- 7.** В нашем объединении общий результат работы зависит от усилий каждого.
- 8.** У нас стремятся помочь тем, кто испытывает трудности.
- 9.** У нас заботятся об успехах друг друга.
- 10.** Мы хорошо знаем сильные и слабые стороны друг друга.
- 11.** У нас в объединении сложились деловые отношения между ребятами.
- 12.** Каждый прислушивается к оценке и мнению товарищей.
- 13.** Мы учитываем пожелания товарищей в своей дальнейшей деятельности.
- 14.** Ребята нашего объединения знают, к чему стремятся.

15. Мы можем объективно, справедливо оценить результаты нашей совместной работы, вклад каждого в общий результат.

16. Нас объединяет общая заинтересованность в результатах совместной работы.

17. Мы умеем распределять совместную работу между всеми ребятами.

18. Мы стремимся к общению друг с другом.

19. Мы приходим на помощь друг другу в трудную минуту.

20. Мы умеем прийти к согласию по спорным вопросам.

21. Мы понимаем друг друга.

22. Здесь мы смогли раскрыть свои таланты, способности, проявить себя.

23. Мы умеем тактично высказывать замечания, пожелания друг другу.

24. Ребят нашей группы объединяют общие интересы.

25. У нас есть ребята, достойные подражания.

Обработка и интерпретация результатов

Определение среднего балла, отражающего развитие взаимодействия участников детских и молодежных объединений, показывает эффективность используемых педагогических средств.

Экспертная диагностика интерактивной согласованности в малых группах

(А.С. Чернышов, С.В. Сарычев)

Инструкция

Прочтите особенности групповой согласованности, приведенные в трех блоках бланка экспертных оценок:

- I – наличие и качество плана;
- II – согласованность и распределение функций;
- III – соответствие совместной деятельности плану.

После этого в каждом блоке обведите кружочком одно из семи проявлений согласованности, характерное для исследуемой группы.

Тестовый материал

1. Наличие и качество плана.

- а) «Концептуальное» видение предстоящей совместной деятельности. Все члены группы стремятся найти рациональный вариант плана совмест-

ной деятельности, тщательно обсуждают все детали, достигают уровня «сценария».

- b) Члены группы стремятся к разработке плана, обсуждают предстоящую совместную деятельность на уровне фрагментов «сценария», включающих основное содержание предстоящей деятельности.
 - c) Отчетливо выраженное стремление к разработке плана реализуется в выработке основных направлений предстоящей совместной деятельности, план не содержит существенных деталей предстоящей деятельности.
 - d) При разработке плана совместной деятельности группа ориентируется на создание новых комбинаций из числа имеющихся у группы наработок, стандартных заготовок.
 - e) Группа разрабатывает план совместной деятельности, используя шаблонные заготовки, не адаптируя и не корректируя их в соответствии с условиями совместной деятельности.
 - f) Осознавая необходимость плана, члены группы не стремятся к созданию плана.
 - g) Группа осуществляет совместную деятельность без планирования, деятельность складывается стихийно.
- 2. Согласованность и распределение функций.**
- a) Согласованность выполняемых функций всех членов группы, каждый знает свои функции и функции других членов группы (в чем они состоят и как осуществляются).
 - b) При отчетливо выраженном стремлении членов группы к согласованию функций большинство членов группы ориентированы на свои функции, на их содержание и осуществление.
 - c) При распределении и согласовании функций члены группы акцентируют распределение функций; отчетливо проявляется интерес каждого из членов группы к своим функциям.
 - d) Согласование функций происходит спонтанно, члены группы не договариваются об их распределении, вследствие чего некоторые функции дублируются.
 - e) Расхождения между членами группы в процессе распределения и согласования функций и в процессе их реализации.
 - f) Осознавая необходимость распределения и согласования функций, все члены группы не пытаются осуществить это на деле.
 - g) Функции не согласованы, у ряда членов группы они дублируются, у других являются взаимоисключающими.

3. Соответствие совместной деятельности плану.

- а) Группа в полной мере реализует собственный план предстоящей совместной деятельности. При осуществлении плана группа действует гибко и в соответствии с ситуацией.
- б) В процессе совместной деятельности группа незначительно изменяет план, модифицирует отдельные детали плана.
- с) Группа следует плану совместной деятельности в основных чертах, изменяя детали.
- д) Действия отдельных членов группы не соответствуют плану, его основному содержанию.
- е) Действия большинства членов группы не предусмотрены планом совместной деятельности, складываются стихийно, в ходе осуществления деятельности.
- ф) Действия всех членов группы не соответствуют плану, не предусмотрены планом.
- г) Вследствие спонтанных, не предусмотренных планом действий членов группы совместная деятельность дезорганизуется и распадается.

Обработка и интерпретация результатов

Показатели **с-b-a** характеризуют нарастающие позитивные тенденции в групповой согласованности.

Показатели **е-f-g** свидетельствуют о прогрессировании негативных тенденций в групповой согласованности.

Показатель **d** является промежуточным, средним показателем групповой согласованности.

Таким образом, каждая подструктура групповой согласованности включает семь критериев, из которых три имеют положительный знак **с-b-a** и три отрицательный **е-f-g**, а промежуточный **d** – нейтральный, то есть каждая подструктура оценивается по 7-балльной биполярной шкале.

Баллы начисляются по следующей схеме.

Для обобщения экспертных оценок необходимо сначала суммировать индивидуальные показатели, а затем определить усредненный результат.

Можно полагать, что:

- высокому уровню групповой согласованности как на уровне каждой из подструктур, так и на интегративном уровне будут соответствовать показатели в 5,5-7,0 баллов;
- среднему уровню – 3,6-5,5 балла;

- о преобладании неблагоприятных тенденций в групповой согласованности можно судить по показателям от 3,5 до 2,6 балла;
- крайнему уровню неблагоприятности в групповой согласованности соответствуют показатели от 2,5 до 1 балла.

На заключительном этапе анализа полученных данных проводится сравнительный анализ групповой согласованности по всем исследуемым подструктурам.

Социально-перцептивная дифференциация малых групп

(Определение типов индивидуального восприятия реальных малых групп)

Инструкция

На каждый пункт анкеты возможны три ответа, обозначенные буквами **а, б, в**. Из ответов на каждый пункт выберите тот, который наиболее точно отражает вашу точку зрения. Помните, что плохих или хороших ответов в данной анкете нет. Букву вашего ответа (**а, б** или **в**) занесите в лист ответов против соответствующего номера вопроса.

На каждый вопрос может быть выбран только один ответ.

Тестовый материал

1. Лучшими партнерами в группе я считаю тех, кто:
 - а) Знает больше, чем я.
 - б) Все вопросы стремится решать сообща.
 - в) Не отвлекает внимание преподавателя.
2. Лучшими преподавателями являются те, которые:
 - а) Имеют индивидуальный подход.
 - б) Создают условия для помощи со стороны других.
 - в) Создают в коллективе атмосферу, в которой никто не боится высказываться.
3. Я рад, когда мои друзья:
 - а) Знают больше, чем я, и могут мне помочь.
 - б) Умеют самостоятельно, не мешая другим, добиваться успехов.
 - в) Помогают другим, когда представится случай.
4. Больше всего мне не нравится, когда в группе:

- а) Некому помогать и есть у кого поучиться.
 - б) Мне мешают при выполнении задачи.
 - в) Остальные слабее подготовлены, чем я.
5. Мне кажется, что я способен на максимальное, когда:
- а) Я могу получить помощь и поддержку от других.
 - б) Мои усилия будут достаточно вознаграждены.
 - в) Есть возможность проявить инициативу, полезную для всех.
6. Мне нравятся коллективы, в которых:
- а) Каждый заинтересован в улучшении результатов всех.
 - б) Каждый занят своим делом и не мешает другим.
 - в) Каждый человек может использовать других для решения своих задач.
7. Я не удовлетворен преподавателями, которые:
- а) Создают дух соперничества на занятиях.
 - б) Не занимаются увлеченно своей наукой.
 - в) Не создают условий напряжения и жесткого контроля.
8. Больше всего я удовлетворен жизнью, если:
- а) Занимаюсь научной работой или узнаю что-то новое.
 - б) Общаюсь и отдыхаю.
 - в) Кому-то нужен и полезен.
9. Основная роль учебного заведения должна заключаться:
- а) В воспитании гражданина и гармонично развитой личности.
 - б) В подготовке человека к самостоятельной жизни и деятельности.
 - в) В подготовке к общению и совместной деятельности человека.
10. Если перед группой стоит какая-то проблема, то я:
- а) Предпочитаю не вмешиваться.
 - б) Предпочитаю сам во всем разобраться, не полагаясь на других.
 - в) Стремлюсь внести свой вклад в общее решение проблемы.
11. Я бы учился лучше, если бы преподаватель:
- а) Имел ко мне индивидуальный подход.
 - б) Создавал условия, при которых я мог бы получить помощь от других.
 - в) Создавал условия для успеха, условия свободы выбора.
12. Я пребываю в плохом состоянии, когда:
- а) Не добиваюсь успеха в намеченном деле.
 - б) Чувствую, что не нужен человеку, которого очень уважаю или люблю.
 - в) Тебе в трудную минуту не помогают те, на кого надеялся больше всего.
13. Больше всего я ценю:

- а) Успех, в котором есть доля участия моих друзей или родных.
- б) Общий успех близких и дорогих мне людей, в котором есть и моя заслуга.
- в) Свой собственный личный успех.

14. Я предпочитаю работать:

- а) Вместе с товарищами.
- б) Самостоятельно.
- в) С ведущими в данной области преподавателями и специалистами.

Обработка и интерпретация результатов теста

Каждому выбранному ответу приписывается один балл. Баллы, набранные по всем пунктам опросника, суммируются для каждого типа восприятия отдельно с учетом предложенного ключа. Результат записывается в виде формулы:

$$пИ + лП + мК ,$$

где **п**, **л**, **м** – количество набранных баллов соответственно индивидуалистическому, прагматическому и коллективистическому типу восприятия.

Ключ к тесту

Индивидуалистический тип восприятия. Индивид относится к группе ней-

№ вопроса	И	П	К	№ вопроса	И	П	К
1.	В	Б	А	8.	А	В	Б
2.	А	В	Б	9.	Б	А	В
3.	Б	В	А	10.	Б	В	А
4.	Б	А	В	11.	А	В	Б
5.	Б	В	А	12.	А	Б	В
6.	Б	А	В	13.	В	Б	А
7.	Б	А	В	14.	Б	А	В

трально, уклоняясь от совместных форм деятельности и ограничивая контакты в общении.

Прагматический тип восприятия. Индивид оценивает группу с точки зрения полезности и отдает предпочтение контактам лишь с наиболее компетентными источниками информации и способными оказать помощь.

Коллективистический тип восприятия. Индивид воспринимает группу как

самостоятельную ценность, при этом наблюдается заинтересованность в успехах каждого члена группы и стремление внести свой вклад в жизнедеятельность группы.

Диагностика мотивации достижения

(А. Мехрабиан)

Назначение теста

Мотивация достижения, по мнению Г. Меррея, выражается в потребности преодолевать препятствия и добиваться высоких показателей в труде, самосовершенствоваться, соперничать с другими и опережать их, реализовывать свои таланты и тем самым повышать самоуважение. Данный тест предназначен для диагностики двух мотивов личности – стремления к успеху и избегания неудачи. Выясняется, какой из двух мотивов у человека доминирует. Тест имеет две формы – мужскую (А) и женскую (Б).

Инструкция

Тест состоит из ряда утверждений, касающихся отдельных сторон характера, а также мнений и чувств по поводу некоторых жизненных ситуаций. Чтобы оценить степень вашего согласия или несогласия с каждым из утверждений, используйте следующую шкалу:

- +3** – полностью согласен;
- +2** – согласен;
- +1** – скорее согласен, чем не согласен;
- 0** – нейтрален;
- 1** – скорее не согласен, чем согласен;
- 2** – не согласен;
- 3** – полностью не согласен.

Прочтите утверждения теста и оцените степень своего согласия или несогласия. При этом на бланке для ответов против номера утверждения поставьте цифру, которая соответствует степени вашего согласия. Дайте тот ответ, который первым придет вам в голову. Не тратьте время на обдумывание.

Тест-форма А (для юношей)

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасюсь получения плохой.

2. Если бы я должен был выполнить сложное, незнакомое мне задание, то предпочел бы сделать его вместе с кем-нибудь, чем трудиться в одиночку.

3. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверен, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

4. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверен, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

5. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложил бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешел бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

6. Я предпочел бы работу, в которой мои функции хорошо определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должен сам определить свою роль.

7. Я трачу больше времени на чтение специальной литературы, чем художественной.

8. Я предпочел бы важное и трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. Если бы я собирался играть в карты, то скорее сыграл бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

12. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники примерно равны по силам.

13. В свободное от работы время я овладеваю какой-нибудь игрой скорее для развития умений, чем для отдыха и развлечений.

14. Я скорее предпочту сделать какое-то дело так, как считаю нужным, пусть даже с 50 %-м риском ошибиться, чем делать его так, как мне советуют другие.

15. Если бы мне пришлось выбирать, то я скорее выбрал бы работу, в которой начальная зарплата будет 500 рублей и может остаться на таком уровне неопределенное время, чем работу, в которой начальная зарплата равна 300 рублей и есть гарантия, что не позднее, чем через полгода я буду получать 2000 рублей.

16. Я скорее стал бы играть в команде, чем соревноваться один с секундомером в руках.

17. Я предпочитаю работать, не щадя сил, пока полностью не удовлетворюсь полученным результатом, чем закончить дело побыстрее и с меньшим напряжением.

18. На экзамене я предпочел бы конкретные вопросы по пройденному материалу вопросам, требующим высказывания своего мнения.

19. Я скорее выбрал бы дело, в котором имеется некоторая вероятность неудачи, но есть и возможность достичь большего, чем такое, в котором мое положение не ухудшится, но и существенно не улучшится.

20. После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну «пронесло», чем порадуюсь хорошей оценке.

21. Если бы я мог вернуться к одному из незавершенных дел, то я скорее вернулся бы к трудному, чем к легкому.

22. При выполнении контрольного задания я больше беспокоюсь о том, как бы не допустить какую-нибудь ошибку, чем думаю о том, как правильно ее решить.

23. Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-нибудь за помощью, чем стану сам продолжать искать выход.

24. После неудачи я скорее становлюсь еще более собранным и энергичным, чем теряю всякое желание продолжать дело.

25. Если есть сомнения в успехе какого-либо начинания, то я скорее не стану рисковать, чем все-таки приму в нем активное участие.

26. Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасаясь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

27. Я работаю эффективнее под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

28. Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем знакомое задание, в успехе которого я уверен.

29. Я работаю продуктивнее, когда мне конкретно указывают, что и как выполнять, чем когда передо мной ставят задачу лишь в общих чертах.

30. Если бы я успешно решил какую-то задачу, то с большим удовольствием взялся бы еще раз решать аналогичную задачу, чем перешел бы к задаче другого типа.

31. Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

32. Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

Тест-форма Б (для девушек)

1. Я больше думаю о получении хорошей оценки, чем опасаясь получения плохой.

2. Я чаще берусь за трудные задачи, даже если не уверена, что смогу их решить, чем за легкие, которые знаю, что решу.

3. Меня больше привлекает дело, которое не требует напряжения и в успехе которого я уверена, чем трудное дело, в котором возможны неожиданности.

4. Если бы у меня что-то не выходило, я скорее приложила бы все силы, чтобы с этим справиться, чем перешла бы к тому, что у меня может хорошо получиться.

5. Я предпочла бы работу, в которой мои функции хорошо определены и зарплата выше средней, работе со средней зарплатой, в которой я должна сама определять свою роль.

6. Более сильные переживания у меня вызывает скорее страх неудачи, чем надежда на успех.

7. Научно-популярную литературу я предпочитаю литературе развлекательного жанра.

8. Я предпочла бы важное и трудное дело, хотя вероятность неудачи в нем равна 50 %, делу достаточно важному, но не трудному.

9. Я скорее выучу развлекательные игры, известные большинству людей, чем редкие игры, которые требуют мастерства и известны немногим.

10. Для меня очень важно делать свою работу как можно лучше, даже если из-за этого у меня возникают трения с товарищами.

11. После успешного ответа на экзамене я скорее с облегчением вздохну «пронесло», чем порадуюсь хорошей оценке.

12. Если бы я собиралась играть в карты, то скорее сыграла бы в развлекательную игру, чем в трудную, требующую размышлений.

13. Я предпочитаю соревнования, где я сильнее других, тем, где все участники примерно равны по силам.

14. После неудачи я скорее становлюсь более собранной и энергичной, чем теряю всякое желание продолжать дело.

15. Неудачи отравляют мою жизнь больше, чем приносят радость успехи.

16. В новых неизвестных ситуациях у меня скорее возникает волнение и беспокойство, чем интерес и любопытство.

17. Я скорее попытаюсь приготовить новое интересное блюдо, хотя оно может плохо получиться, чем стану готовить привычное блюдо, которое обычно хорошо выходило.

18. Я скорее займусь чем-то приятным и необременительным, чем стану выполнять что-то, как мне кажется, стоящее, но не очень увлекательное.

19. Я скорее затратчу все свое время на осуществление одного дела, чем постараюсь выполнить за это же время два-три дела.

20. Если я заболела и вынуждена остаться дома, то я использую время скорее для того, чтобы расслабиться и отдохнуть, чем почитать и поработать.

21. Если бы я жила с несколькими девушками в одной комнате и мы бы решили устроить вечеринку, я предпочла бы сама организовать ее, чем предложить сделать это кому-то другому.

22. Если у меня что-то не выходит, я лучше обращусь к кому-нибудь за помощью, чем стану сама продолжать искать выход.

23. Когда нужно соревноваться, у меня скорее возникает интерес и азарт, чем тревога и беспокойство.

24. Когда я берусь за трудное дело, то скорее опасаясь, что не справлюсь с ним, чем надеюсь, что оно получится.

25. Я эффективнее работаю под чьим-то руководством, чем когда несу за свою работу личную ответственность.

26. Мне больше нравится выполнять сложное незнакомое задание, чем знакомое задание, в успехе которого я уверена.

27. Если бы я успешно решила какую-то задачу, то с большим удовольствием взялась бы еще раз решать аналогичную задачу, чем перешла бы к задаче другого типа.

28. Я работаю продуктивнее над заданием, когда передо мной ставят задачу в общих чертах, чем когда мне конкретно указывают на то, что и как выполнять.

29. Если при выполнении важного дела я допускаю ошибку, то чаще теряюсь и впадаю в отчаяние, чем быстро беру себя в руки и пытаюсь исправить положение.

30. Пожалуй, я больше мечтаю о своих планах на будущее, чем пытаюсь их реально осуществить.

Обработка и интерпретация результатов теста

Вначале подсчитывается суммарный балл. Ответам испытуемых на прямые пункты (отмеченные знаком «+» в ключе) приписываются баллы.

Ответы	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Баллы	1	2	3	4	5	6	7

Ответам испытуемого на обратные пункты опросника (отмечены в ключе знаком «-») также приписываются баллы:

Ответы	-3	-2	-1	0	+1	+2	+3
Баллы	7	6	5	4	3	2	1

Ключи

К форме А	+1, -2, +3, -4, +5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, +13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, -23, +24, -25, -26, -27, +28, -29, -30, +31, -32
К форме Б	+1, +2, -3, +4, -5, -6, +7, +8, -9, +10, -11, -12, -13, +14, -15, -16, +17, -18, +19, -20, +21, -22, +23, -24, -25, +26, -27, +28, -29, -30

На основе подсчета суммарного балла определяется, какая мотивационная тенденция доминирует у испытуемого. Баллы всех испытуемых выборки ранжируют и выделяют две конкретные группы: верхние 27 % выборки характеризуются мотивом стремления к успеху, а нижние 27 % – мотивом избегания неудачи.

ГЛОССАРИЙ

Аффилиация (по Г. Мерею) – это потребность тесно контактировать и взаимодействовать с близкими людьми.

Взаимодействие (в социальной психологии) – процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, порождающий их взаимную обусловленность и связь.

Взаимодействие социальное – процесс непосредственного или опосредованного воздействия социальных объектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны циклической причинной зависимостью.

Индивидуальный социальный опыт (по А.В. Мудрику) – представляет собой самобытный синтез различного рода запечатленных ощущений и переживаний; знаний, умений и навыков; способов общения, мышления и деятельности; стереотипов поведения; интериоризированных ценностных ориентаций и социальных установок.

Инициатива – тип социальной активности, связанный с выдвижением новых идей или форм деятельности.

Интеракция – это взаимодействие субъектов воспитательного процесса, активность, направленная на изменение состояния, поведения, личностных смыслов и ценностных ориентаций друг друга.

Компетентный (лат. *competens* – надлежащий, способный) – знающий, сведущий в определённой области; имеющий право по своим знаниям или полномочиям делать или решать что-либо; судить о чём-либо.

Креативность – уровень творческой одаренности, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности.

Мотивация – динамический процесс физиологического и психологического управления поведением человека, определяющий его направленность, организованность, активность и устойчивость.

Мотивация достижения – одна из разновидностей мотивации деятельности, связанная с потребностью индивида добиваться успехов и избегать неудач.

Общение – сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми (межличностное О.) и группами (межгрупповое О.), порождаемый потребностями совместной деятельности и включающий в себя как минимум три различных процесса: коммуникацию (обмен информацией), интеракцию (обмен действиями) и социальную перцепцию (восприятие и понимание партнера).

Общение – установление и развитие контакта между участниками воспитательного процесса, в ходе которого происходит обмен чувствами, мыслями и действиями. Общение имеет три стороны: перцептивную, коммуникативную и интерактивную. Перцепция в воспитании – это восприятие, признание и понимание друг друга участниками воспитательного процесса. Коммуникация – это обмен информацией, в процессе которой происходит познание ребенком окружающего мира (а также познание педагогом самого ребенка), обретение им собственного жизненного опыта через восприятие чужого (а также приобретение педагогом профессионального опыта воспитателя), складывание «Я-концепции» под влиянием мнений, отношений и оценок окружающих (а также складывание профессиональной самооценки педагога под влиянием отношений к нему со стороны детей).

Общество (по П.Г. Щедровицкому) – это такая организация людей, в которой, кроме структур производства, потребления и культуры, существует еще сфера особых отношений между людьми, отношений, возникающих, прежде всего, по поводу производства, потребления и культуры и принимающих форму общественных отношений.

Перцепция социальная – восприятие, понимание и оценка людьми социальных объектов (других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т. п.).

Поведение человека – совокупность действий и поступков индивида. В поведении проявляются личность человека, особенности его характера, темперамента, его потребности, вкусы; обнаруживаются его отношения к предметам и явлениям окружающей действительности.

Поступок – сознательное действие, совершенное человеком исходя из определенных убеждений, ценностей или нравственных норм. Социально оцениваемый акт поведения, побуждаемый осознанными мотивами.

Самооценка – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей.

Совместимость групповая – социально-психологический показатель сплоченности группы, отражающий возможность бесконфликтного общения и согласованности действий ее членов в условиях совместной деятельности.

Социализация (по А.В. Мудрику) – это развитие человека в процессе его взаимодействия с обществом, усвоения и воспроизводства культуры данного общества. Социализация протекает во взаимодействии детей с огромным количеством разнообразных условий. Эти действующие на человека факторы условно можно объединить в четыре группы: мегафакторы (космос, планета, мир), макрофакторы (страна, этнос, общество, государство), мезофакторы (тип поселения, средства массовой коммуникации, субкультура), микрофакторы (семья, соседство, группы сверстников, воспитательные организации, различные общественные, государственные, религиозные и частные организации, микро-социум).

Социализация (по Б.Г.Ананьеву) – это двунаправленный процесс, означающий становление человека как субъекта деятельности и как личности.

Социальная активность – совокупность форм человеческой деятельности, сознательно ориентированной на решение задач, стоящих перед обществом, социальной группой в данный исторический период. В качестве субъекта социальной активности может выступать личность, коллектив, социальная группа, слой, класс, общество в целом.

Социальная деятельность – человеческая деятельность, направленная на преобразование социальных отношений в обществе посредством создания институционных форм регуляции социальных действий отдельных индивидов.

Социальная эффективность – критерий, используемый для мониторинга и оценки программы (проекта), который выражает степень достижения социально-значимого эффекта по отношению к качеству и объёму предоставленных социальных услуг.

Социальное проектирование – это конструирование локализованного по месту, времени и ресурсам действия, направленного на достижение социально-значимой цели.

Социальное участие (по О.В. Петрову) – это неотъемлемое свойство совместной деятельности людей, которое служит средством выражения и достижения их интересов.

Социальность – свойство человека, возникающее в ходе обмена психологическими отношениями, делающее возможным его общественно историческое развитие и заключающееся в способности индивида воспринимать сообщество как психологическое единство и проявлять своё поведение как член этого сооб-

щества. Обладает особым мотивирующим импульсом, заставляющим человека прибегать к ней в своём взаимодействии с объективной реальностью.

Социально-активное образование – это целенаправленное, инициативное, конструктивное, продуктивное участие образования, как социального института, в значимых изменениях и социокультурной жизни общества и конкретного региона. При этом должны быть активными не только действия субъектов системы образования, её учреждений, но и показатели развития самого процесса образования. Это и активность педагогов, и активность ученика, активность субъектов образования «внешняя», непосредственно проявляемая в социуме, и «внутренняя», касающаяся стратегических преобразований в системе образования. Если образование пассивно, оно как зеркало только отражает влияния общества, если активно – изменяет общество, формируя систему важных социальных отношений и ценностей, служа инициатором важных социокультурных новшеств.

Социальные действия – это действия человека, основанные на собственных ценностных представлениях и касающиеся других индивидов (их интересов, жизненных проявлений), приводящие к обмену с ними какими-то результатами деятельности и в силу всего этого вызывающие у них (т. е. у социального окружения) ту или иную ответную реакцию.

Социальные навыки (обязанности) – набор способов и приемов социального взаимодействия, которыми человек овладевает на протяжении жизненного пути и пользуется для жизни в обществе, устанавливает свое равновесие с другими (В. Слот).

Социальные ценности – в широком смысле – значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальной группы, личности. Социальные ценности – в узком смысле – нравственные и эстетические требования, выработанные человеческой культурой и являющиеся продуктами общественного сознания.

Социальный (по Ю.Е. Волкову) – определение, которое заключается в том, что выражает совместный характер различных проявлений жизнедеятельности людей, в которых возникает их взаимосвязь и взаимозависимости.

Среда социальная – окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования, формирования и деятельности (Философский энциклопедический словарь).

Субъект (от лат. – подлежащее) носитель предметно-практической активности и познания, осуществляющий изменение в др. людях и себе самом (по словарю Коджаспировых).

Ценности – значимость для людей тех или иных объектов и явлений.

Человек – с этого, пожалуй, центрального понятия целесообразно начать наше погружение в категориальный аппарат теории воспитания. Религия и философия, социальные и естественные науки по-разному определяют феномен человека. И это лишний раз подчеркивает тот факт, что человек – существо многостороннее, многомерное и сложноорганизованное. Можно рассматривать человека как целое через различные и взаимосвязанные его проекции: индивиду, субъекта, личности (по Б.Г. Ананьеву и В.И. Слободчикову).

Человек как **индивид** представляет собой совокупность биологических, природных особенностей: наследственных или приобретенных в процессе его приспособления к окружающей среде.

Человек как **личность** является членом общества, свободно и ответственно определяющим свое место в этом обществе, свое отношение к миру, к людям, к самому себе. Личность, таким образом, выступает субъектом социальных отношений. Категория «личность» является основополагающей в теории воспитания, поскольку воспитание ориентировано преимущественно на развитие личности (а не индивидуальных или субъектных свойств человека), педагог-воспитатель имеет дело именно с личностью воспитанника, а эффективность воспитания оценивается изменениями личностных качеств ребенка.

Человек как **субъект** выступает в качестве источника активности, носителя познавательной и предметно-практической деятельности. Это конкретный индивид, включенный в деятельность и общение.

Эмпатия – способность поставить себя на место другого человека (или предмета), способность к сопереживанию. Эмпатия также включает способность точно определить эмоциональное состояние другого человека на основе мимических реакций, поступков, жестов и т. д.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. **Hymes, D.H.** Vers la competence de communication / D.H. Hymes. – Paris: Hatier, 1984. – 198 p.
2. **Агапов, С.А.** Проектирование и управление проектами: учеб.-метод. пособие / С.А. Агапов. – Самара, 2006.
3. **Адлер, А.** Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; пер. с нем. А. Боковикова. – М.: Фонд «За экономическую грамотность», 1995. – 291 с.
4. **Алексеев, П.В.** Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби: Проспект, 2003. – 608 с.
5. **Байбородова, Л.В.** Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся: методика воспитательной работы / Л.В. Байбородова. – Ярославль: Академия развития, 2007. – 336 с.
6. **Волков, Ю.Е.** Базисные понятия и логика социологической парадигмы / Ю.Е. Волков // Социс. – 1997. – № 1.
7. **Гайнанова, О.В.** Проблема социализации детей и подростков: от социального формирования – к социальному самоопределению / О.В. Гайнанова. – Екатеринбург: Институт развития регионального образования, 2002. – 82 с.
8. **Гез, Н.И.** Формирование коммуникативной компетенции как объект зарубежных методических исследований / Н.И. Гез // Иностранные языки в школе. – 1985. – № 2.
9. **Громов, И.А.** Западная социология / И.А. Громов, А.Ю. Мацкевич, В.А. Семенов. – СПб.: Ольга, 1997. – 286 с.
10. **Делор, Ж.** Образование: сокрытое сокровище / Ж. Делор. – Париж: UNESCO, 1996. – 53 с.
11. **Здравомыслов, А.Г.** Проблема интереса в социологической теории / А.Г. Здравомыслов. – Л.: Изд-во Ленингр. гос. ун-та, 1964. – 74 с.
12. **Зимняя, И.А.** Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И.А. Зим-

няя. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 20 с.

13. **Зимняя, И.А.** Педагогическая психология: учеб. для вузов / И.А. Зимняя. – 2-е изд., доп., испр. и перераб. – М.: Логос, 2001. – 384 с.

14. **Зимняя, И.А.** Психология обучения неродному языку / И.А. Зимняя. – М: Русский язык, 1989. – 219 с.

15. **Изаренков, Д.И.** Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов / Д.И. Изаренков // Русский язык за рубежом. – 1990. – № 4.

16. **Каган, М.С.** Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.

17. **Кон, И.С.** В поисках себя: личность и ее самосознание / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.

18. **Кузнецов, И.В.** Избранные труды по методологии физики / И.В. Кузнецов. – М.: Наука, 1975. – 385 с.

19. **Мид, Д.** От жеста к символу / Д. Мид // Американская социологическая мысль. – 1994. – 315 с.

20. **Смелзер, Н.** Социология: учеб. пособ.: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М.: Феникс, 1994. – 687 с.

21. **Парнюк, М.А.** Концепция детерминизма в диалектическом материализме / М.А. Парнюк // Современный детерминизм и наука. – Новосибирск, 1975. – Т. 1. – С. 283.

22. **Парсонс, Т.** О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – 487 с.

23. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учеб. для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С.А. Смирнов, И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов и др.; под ред. С.А. Смирнова. – 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 512 с.

24. **Петров, О.В.** Проблема социального участия личности / О.В. Петров // Народное образование. – 2005 – № 8.

25. **Петровская, Л.А.** Компетентность в общении / Л.А. Петровская. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 216 с.

26. **Роготаева, Н.А.** Психологические условия развития социальной компетентности в юношеском возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Н.А. Роготаева. – М., 2002. – 19 с.

27. **Сарджвеладзе, Н.И.** Личность и ее взаимодействие с социальной средой / Н.И. Сарджвеладзе. – Тбилиси: Мецниереба, 1989. – 206 с.

28. **Скалкин, В.Л.** Основы теории обучения устной речевой коммуникативной деятельности (вузы расширенных программ по иностранному языку): дис. д-ра пед. наук / Н.И. Сарджвеладзе. – Одесса, 1986. – 214 с.

29. Современная американская социология / под ред. В.И. Добренькова. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 296 с.

30. **Фетискин, Н.П.** Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М., Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. – 490 с.

31. **Щедровицкий, Г.П.** Избранные труды / Г.П. Щедровицкий. – М., 1995. – 663 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ПОНЯТИЕ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА», ЕГО СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА	7
ВИДЫ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ	18
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНТНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	22
ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИЗУЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ	36
Экспресс-диагностика социальных ценностей личности	36
Определение социальной креативности личности	38
Диагностика социальной эмпатии	40
Диагностика интерактивной направленности личности	43
Диагностика мотивов аффилиации	48
Экспертная диагностика взаимодействия в малых группах	53
Экспертная диагностика интерактивной согласованности в малых группах	57
Социально-перцептивная дифференциация малых групп	60
Диагностика мотивации достижения	63
ГЛОССАРИЙ	69
БИБЛИОГРАФИЯ	74

Иванаевская Елена Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
УЧАСТНИКОВ ДЕТСКИХ
И МОЛОДЁЖНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

Компьютерная верстка – *С.А. Немцев*
Редактор – *О.Ю. Дьяченко*

Подписано в печать 25.12.2008 г.
Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага осетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 4,65. Заказ № 7179. Тираж 500 экз.

Издательство ООО «Офорт».
443080, г. Самара, ул. Революционная, 70 П.
Тел.: (846) 372-00-56, 372-00-57.

Отпечатано в АНО «Типография ГУВД Самарской области».
443080, г. Самара, ул. Санфириковой, 95.
Тел.: (846) 373-65-04, 373-65-05.

Государственное учреждение Самарской области

Агентство по реализации молодежной политики

при Министерстве культуры и молодёжной политики Самарской области



Об агентстве Наши программы Библиотека План мероприятий Фотогалерея Гостевая книга



Фестиваль «Созвездие талантов»

2008

- Итоги Областного фестиваля команд эрудитов и творческой молодежи «Созвездие талантов» 2008 года.
- Команды эрудитов лицеев, ССУЗов и ВУЗов г.о.Самара, г.о.Сызрань, г.о.Тольятти, вышедшие в Финал Областного фестиваля команд эрудитов и творческой молодежи «Созвездие талантов».
- Команды эрудитов Самарской области, вышедшие в Финал Областного фестиваля команд эрудитов и творческой молодежи «Созвездие талантов».
- Положение о проведении областного молодежного фестиваля команд эрудитов и творческой молодежи «Созвездие талантов» 2008 г.
- Задания 1-го этапа областного фестиваля команд эрудитов и творческой молодежи «Созвездие талантов» 2008 г.
- График проведения зональных отборочных соревнований команд эрудитов областного фестиваля «Созвездие талантов» 2008 г.

Восьмые молодежные Дельфийские игры России «Молодость России»

Положение о Восьмых молодежных Дельфийских играх России "Молодость России"

История Дельфийских игр просто не может не подтверждать свое название: синоним слова "дельфийский" - загадочный. Поэтому однозначного ответа на вопрос о происхождении и развитии этих великих античных состязаний не существует. Однако множество мифов имеют между собой точки соприкосновения. Например, без тени сомнения можно говорить о том, что Игры учредил Аполлон (Пифиец). Также доподлинно известно, что в глубокой древности Игры эти назывались Пифийскими.

Проблема происхождения состязаний тесно связана с историей Дельфийского святилища, которая в свою очередь опирается на мифы и легенды об Аполлоне. Центральное место занимает миф о борьбе бога Аполлона с коварным драконом Пифоном (именно после этой схватки победивший Аполлон получил имя Пифиец).

Яростное чудовище, порожденное мраком, превратило в пустыню цветущий край, в ужасе бежали нимфы и все живое. Златокудрий бог света направил стрелы своего серебряного лука на громадное чешуйчатое тело злодея-разорителя. Стрелы дождем посыпались